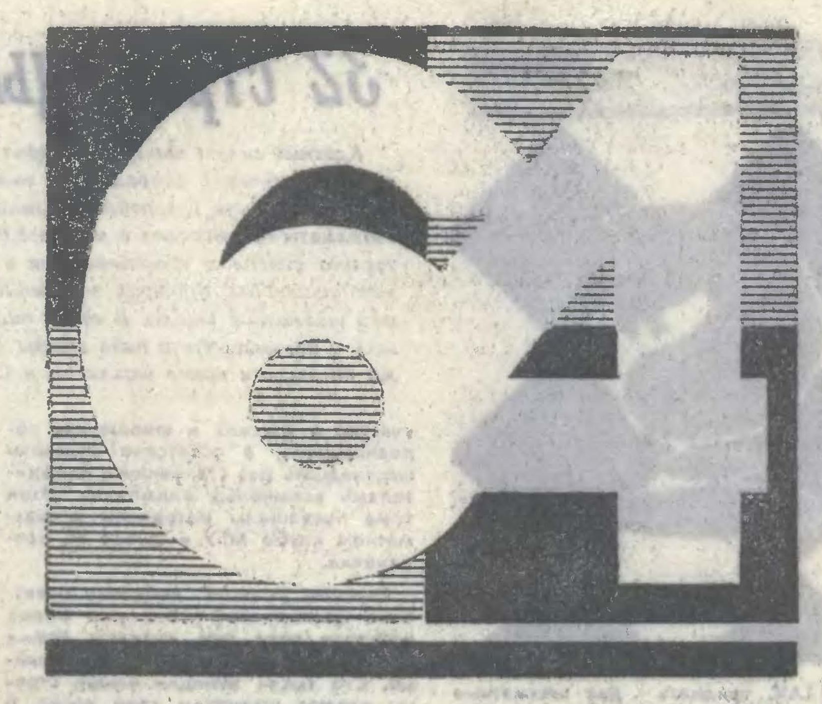
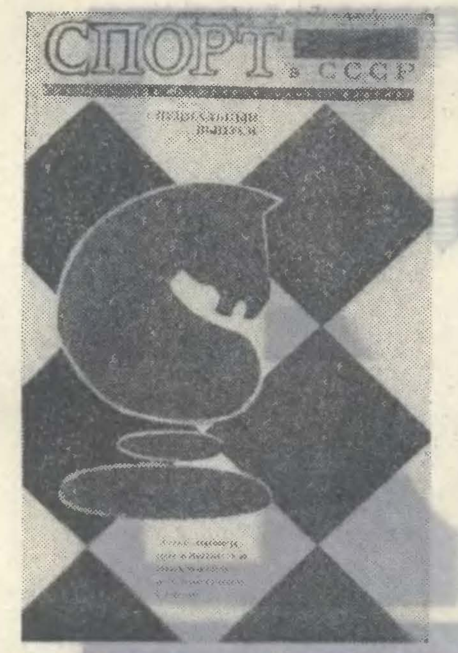
8 (451) 25. II — 2. III 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Игра в шашки во время рабочего перерыва на Минском радиозаводе (производственное объединение «Горизонт»).
Фото специального корреспондента «Советского спорта» Ю. Моргулиса.



32 страницы о шахматах

Красный силуэт шахматного коня на черно-белых клетках. Так необычно выглядит обложка февральского номера журнала «Спорт в СССР», издающегося на шести европейских языках. В редакционной колонке читаем: «Шахматы приобретают в мире все большую популярность. В этом немалая заслуга советских гроссмейстеров и мастеров. Их успехи в крупнейших международных турнирах — убедительное свидетельство достижений нашей шахматной школы. В своих письмах читатели не раз просили рассказать о развитии этого вида спорта в нашей стране. Выполняя их просьбу, мы посвящаем номер шахматам в Советском Союзе».

ИТАК, тридцать две шахматные страницы. Перед журналом стояла нелегкая задача показать и широко проиллюстрировать все многообразие шахматного движения в СССР. Небольшой редакционный коллектив (редактор А. Колодный) с этой задачей отлично справился.

Журнал открывается рассказом председателя Шахматной федерации СССР гроссмейстера Ю. Авербаха о системе воспитания и подготовки молодых шахматистов — достойной смены прославленным советским гроссмейстерам. Статью удачно дополняет статистика. Ее цифры поистине впечатляющи. В Советском Союзе более четырех миллионов организованных шахматистов, регулярно выступающих в соревнованиях. Среди них 38 гроссмейстеров, 608 мастеров, 28 тысяч кандидатов в мастера и перворазрядников. Из двенадцати чемпионов мира, носивших это звание за всю историю шахматных состязаний, шесть — представители нашей страны. Сборная команда СССР завоевывала звание чемпиона мира на всех двенадцати олимпиадах, в которых участвовала.

Секрет успехов советских шахматистов в массовости и мастерстве. Шахматы стали у нас поистине народной игрой, ими увлекаются люди всех возрастов и профессий. Об этом на страницах журнала рассказывают кузнец-штамповщик ЗИЛа, Герой Социалистического Труда К. Малин, народный артист СССР И. Моисеев, дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР В. Севастьянов, абсолютный чемпион XXI Олимпийских игр по гимнастике Н. Андрианов.

Особенно популярны шахматы среди молодежи. Пять миллионов школьников ежегодно принимают участие в детских и юношеских соревнованиях, а советские студенты шестнадцать раз становились победителями всемирных олимпиад. Этой теме посвящены материалы о шахматном клубе МГУ и школе М. Ботвинника.

Больших успехов добились советские шахматистки. Вот уже более четверти века они владеют всеми высшими титулами. И это не случайно. Сто тысяч женщин нашей страны отдают шахматам свой досуг. В их числе — гроссмейстер, 31 международный мастер, 66 мастеров спорта, более 800 кандидатов в мастера. Исключительно широкую популярность среди женщин шахматы завоевали в Грузии. В прошлогоднем чемпионате СССР выступали шесть представительниц этой республики. Чем объяснить «грузинский шахматный феномен»? «Может быть, — пишет В. Тайгин, — какую-то роль играет давняя традиция: несколько веков назад существовал в Грузии обычай — вместе с приданым невеста приносила в дом и шахматы...» Статья, рассказывающая о развитии женских шахмат в Грузии, так и озаглавлена: «Игра — в приданое».

Оригинально подан фотоочерк «Карпов о Карпове». Чемпион мира комментирует снимки, сделанные фотокорреспондентами журнала. Не забыта и творческая сторона шахмат. А. Карпов сопроводил примечаниями одну из своих партий с Б. Спасским.

В статье «Трое непохожих» нарисованы творческие портреты молодых советских гроссмейстеров Ю. Балашова, Р. Ваганяна и О. Романишина. Кандидат исторических наук И. Романов знакомит читателей с шахматными шедеврами великих русских мастеров прошлого — А. Петрова, М. Чигорина, А. Алехина. «Творческий подход к шахматам, утвержденный основоположниками русской школы, — говорится в заключение статьи, — был развит, обогащен, поднят на новую высоту советскими гроссмейстерами и мастерами. Лучшее тому свидетельство — нынешние успехи советских шахматистов на мировой арене».

Содержателен очерк кандидата исторических наук И. Линдера о шахматах на Руси. Увлечение шахматами в Русском государстве нашло отражение во многих исторических документах. Так, англичанин Турбервиль, побывавший в Москве вместе с послом Рандольфом в 1568 году, писал: «Очень распространена игра в шахматы, чуть ли не каждый сумеет дать вам шах и добавить мат; их искусство проистекает из большой практики». «Окидывая единым взглядом картину развития игры в России с древнейших времен до XIX века, — заключает автор очерка, — можно заметить, что на протяжении почти целого тысячелетия шахматы всегда носили характер традиционной народной культуры».

Злободневна и полемична статья гроссмейстера Д. Бронштейна «Вечные шахматы и век шахмат», в которой древняя игра рассматривается в разных аспектах: социальном, эмоциональном и нравственном.

О связи шахмат с наукой рассказывает действительный член АН СССР Н. Яненко. «Вернисаж «64», где представлены все советские почтовые марки, посвященные шахматным событиям, заинтересует филателистов, а любители шахматной композиции с удовольствием примут участие в блицконкурсе решения задач и этюдов, объявленном журналом.

Известно, что шахматы по сравнению с другими видами спорта статичны и не слишком зрелищны. Редакция журнала успешно справилась и с этой трудностью. Фотоснимки подобраны со вкусом, удачно скомпонованы и служат более полному раскрытию многих тем, затронутых журналом. В этом несомненная заслуга художника И. Марголина, оформлявшего номер.

В общем редакция журнала «Спорт в СССР» сделала полезное дело. Впервые спортивный иллюстрированный журнал посвятил шахматам целый номер. Уже ощущается интерес к нему со стороны зарубежных читателей. Многие страны мира заметно увеличили свои заказы на февральский номер.

В честь юбилея Октября

Президиум Шахматной федерации СССР принял постановление «О мероприятиях шахматных организаций СССР в связи с 60-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции».

В постановлении отмечается, что шахматы стали в нашей стране одним из наиболее популярных видов спорта, культурного отдыха, подлинно народной игрой миллионов. Советская шахматная школа добилась выдающихся успехов в области практической игры, теории, методики, шахматной композиции и по праву завоевала признание, как ведущая в мире. За годы Советской власти нашими шахматистами одержаны блистательные победы в чемпионатах и кубках мира, Европы и во многих других международных турнирах и матчах.

В честь 60-летия Октября Шахматная федерация СССР организует юбилейные международные шахматные турниры: мужской в июне — июле в Ленинграде и женский — в июле в Новосибирске. В июле в Москве пройдут шахматные соревнования по программе вторых всесоюзных спортивных игр молодежи.

Будет проведен юбилейный всесоюзный конкурс составления шахматных задач и этюдов среди молодых композиторов. Объявлен юбилейный смотр-конкурс на лучшую постановку работы шахматных клубов. Члены сборных команд СССР выступят в коллективах физкультуры предприятий, учреждений, учебных заведений, в воинских частях, в спортивных и шахматных клубах, дворцах культуры, пропагандируя достижения советской шахматной школы.

Шахматные федерации союзных республик, Центральные советы ДСО и физкультурные организации ведомств, краевые, областные, городские и районные шахматные секции также проведут юбилейные турниры с участием сильнейших шахматистов, соревнования ветеранов войны и труда, массовые матчи, выступления ведущих шахматистов с лекциями и сеансами, конкурсы по составлению и решению шахматных задач и этюдов.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ПЕРВЕНСТВУ

Завершившееся в столице Казахстана первенство страны среди молодых мастеров назвало имя одиннадцатого чемпиона — львовянина Адриана МИХАЛЬЧИШИНА.

Алма-Ата, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. А. МИХАЛЬЧИШИН	◆	½	0	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	1	½	1	9½	1
2. Г. ЗАЙЧИК	½	◆	1	0	½	0	½	1	1	0	½	0	1	1	1	1	9	2—3
3. Г. АГЗАМОВ	1	0	◆	½	½	½	½	½	½	½	1	1	0	1	½	1	9	2—3
4. А. ХАРИТОНОВ	½	1	½	◆	½	1	½	0	½	½	½	½	1	0	½	1	8½	4
5. Л. ГОФШТЕЙН	½	½	½	½	◆	½	½	1	½	½	0	½	1	0	½	1	8	5—7
6. Э. МАГЕРРАМОВ	½	1	½	0	½	◆	½	0	1	½	0	½	½	1	½	1	8	5—7
7. С. МАКАРЫЧЕВ	½	½	½	½	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	½	1	8	5—7
8. Е. ВЛАДИМИРОВ	½	0	½	1	0	1	½	◆	1	½	½	0	½	½	½	½	7½	8—11
9. А. ПАНЧЕНКО	½	0	½	½	½	0	½	0	◆	1	½	½	1	½	1	½	7½	8—11
10. А. ПЕТРОСЯН	0	1	½	½	½	½	½	½	0	◆	1	½	½	½	½	½	7½	8—11
11. В. ЧЕХОВ	0	½	0	½	1	1	½	½	½	0	◆	½	½	½	1	½	7½	8—11
12. Л. ЗАЙД	0	1	0	½	½	½	½	1	½	½	½	◆	0	0	½	1	7	12—13
13. З. СТУРУА	½	0	1	0	0	½	½	½	0	½	½	1	◆	1	0	1	7	12—13
14. А. ИВАНОВ	0	0	0	1	1	0	½	½	½	½	½	1	0	◆	½	½	6½	14—15
15. Б. ТАБОРОВ	½	0	½	½	½	½	½	½	0	½	0	½	1	½	◆	½	6½	14—15
16. В. ПЕРЕСЫПКИН	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	0	0	½	½	◆	3	16

РЕЗУЛЬТАТЫ десяти предшествующих всесоюзных молодежных турниров позволяли с полным основанием говорить о них, как о самых боевых. В ином ключе проходило нынешнее первенство. Впервые число ничьих превысило половину сыгранных партий, а результативность составила лишь 43,3%. За десять минувших лет число побед и поражений в каждом турнире колебалось от 80 до 63 из 120 сыгранных партий, а в Алма-Ате эта цифра равна 52.

Около двух третей всех ничейных результатов на счету четверых участников — С. Макарычева (14), А. Петросяна и Б. Таборова (по 11) и Л. Гофштейна (10). Если в прошлом году в активе киевлянина Л. Гофштейна было 9 побед и лишь две ничьи, то его алма-атинский результат выглядит своеобразной метаморфозой.

Вскрыть истинные причины падения результативности позволит лишь последующий серьезный анализ, но хочется надеяться, что нынешний молодежный турнир явится тем исключением, которое подтверждает общее правило.

Вернемся к победителям. А. Михальчишин стал чемпионом с четвертой попытки. До этого он уже занимал третье место (Львов, 1975 г.), а в прошлом году разделил 5—6-е места. Особенно успешно действовал львовянин, играя белыми: его результат 5½ из 7, а черными он набрал лишь 4 очка в восьми партиях.

Несомненного успеха достиг тбилисец Г. Зайчик, одержавший наибольшее число побед — 7 и завоевавший «серебро». В двух предшествующих турнирах ему не удавалось подняться выше 15-го места.

Успешным оказался дебют Г. Агзамова, А. Харитонова и Э. Магеррамова. Они опередили большую группу более опытных участников и продемонстрировали содержательную игру.

Трудно понять результат В. Пересыпкина. Он не новичок этих турниров, нынешний был четвертым в его спортивной биографии, но такого провала до сих пор не случалось. В каждом из предыдущих первенств он одерживал по 5 побед, а на этот раз в его турнирной графе 6 ничьих и 9 нулей... Для участника первой лиги чемпионата страны, сохранившего себе место и в следующем турнире первой лиги, такой итог явно неудовлетворителен. Если обратиться к индивидуальным коэффициентам, то киевлянин понес урон почти в 60 единиц!..

В президиуме Шахматной федерации СССР

На очередном заседании президиум принял постановление «О мероприятиях шахматных организаций СССР в связи с 60-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции», изложение которого публикуется.

Рассмотрены спортивные и организационные итоги высшей лиги 44-го чемпионата страны.

С отчетом о работе Всесоюзной коллегии судей (ВКС) в 1974—1976 гг. выступил и. о. председателя коллегии Л. Абрамов. В основе работы коллегии лежала подготовка нового, 10-го издания Шахматного кодекса СССР, который в настоящее время находится в печати.

Президиум рассмотрел представления на присвоение звания мастера спорта СССР.

Вести из Тувы

Чемпионат республики прошел в минувшем году по швейцарской системе в 8 туров. В нем приняли участие 24 сильнейших шахматиста из 10 районов, а также городов Кызыла и Ак-Довурака. Победителем турнира стал перворазрядник Кызылоол Оржак (Овюрский р-н), набравший 7 очков. Последующие места заняли: С. Идам и Н. Шишигин (по 6 очков), Л. Мохов, Ч. Оюн, П. Артамонов (по 5 очков).

Чемпионкой Тувы среди женщин стала кызылчанка Людмила Соколова.

Н. ШИШИГИН.

«Тирасполь-77»

Убедительной победой воспитанников Тираспольской специализированной школы № 3 завершился юношеский шахматный турнир «Тирасполь-77».

В пятый раз посланцы многих городов нашей страны приехали в этот молдавский город, чтобы помериться силами за шахматной доской. На этот раз вместе с юными шахматистами Казани, Киева, Вильнюса, Черновиц, Кишинева, Бельц за призовые места боролись и воспитанники тренера Цочо Христова Неделева — мальчики и девочки из Болгарской Народной Республики (г. Казанлык).

Семь дней продолжались шахматные баталии — турнир проходил по швейцарской системе. Лучшего результата, как мы уже сказали, добились «хозяева поля» — у них $23^1/_2$ очка из 28. Вторыми с $19^1/_2$ очками финишировали казанские шахматисты, третье место заняли юные киевляне — 19 очков.

В личном зачете впереди оказались тираспольцы — Костя Барер и Таня Пилипенко. Норму первого разряда выполинл болгарский школьник Иван Мырзев.

Р. ЗДОРОВЯК,
главный секретарь турнира.

УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА

Лично-командное первенство Чувашской АССР среди школьников состоялось в г. Канаше (раньше оно проводилось в столице республики Чебоксарах).

Убедительную победу одержала вторая команда хозяев поля, составленная из учащихся средней школы № 63. У нее $23^1/_2$ очка из 28. За команду-победительницу играли перворазрядники Н. Иванов, А. Галимзяиов, А. Проскурнин и второразрядница Т. Якимова. Прошлогодние победители: первая сборная г. Канаша (Дом пионеров) — на втором месте — 21 очко. Третье место заняла сборная г. Алатыря — $16^1/_2$.

В личном зачете отличился Н. Иванов — 7 из 7!

Вот одна из партий турнира.

А. АСАНОВ — Н. ИВАНОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. K : c6 bc 6. Cd3 g6 7. c4 Cg7 8. Kc3 d6 9. Ce3 Kg4 10. Фd2 Фc7 11. f4 K : e3 12. Ф : e3 Лb8 13. Лb1 0—0 14. 0—0 Фa5 15. Крh1 Cd7 16. f5 Лb7 17. Cc2 Лfb8 18. fg hg 19. Cb3 Ce6 20. Ke2 Лb4 21. Фf3 Cf6 22. Фd3 Фc5 23. Лfc1 Ce5 24. Kg1 a5 25. Kf3 Cf6 26. Kd2 a4 25. Cd1 Л : b2 28. C : a4 Фf2 29. Лef1? Л : b1! 30. Л : b1 Л : b1+ 31. Ф : b1 Ф : d2 32. C : c6 C : c4. В дальнейшем черные реализовали свой материальный перевес.

В турнире девочек вне конкуренции была Г. Матренина. Заметим, что она чемпионка Чувашии среди девушек.

Г. СПИРИДОНОВ,
главный судья.

ТУРНИР КЛУБА

В Челябинске проходил финал первенства городского шахматного клуба. В соревновании выступали 13 шахматистов, в том числе 6 кандидатов в мастера.

Первое место завоевал кандидат в мастера С. Двойрис. Он весь турнир прошел без поражений и набрал 10 очков из 12. На второе место с 9 очками вышел перворазрядник В. Юхачев, выполнивший норматив кандидата в мастера. Третьим стал кандидат в мастера М. Косторских — $7^1/_2$ очков.

Д. ПАХОМОВ,
судья республиканской категории.

Недавно шахматисты города-курорта отметили 10-летие городского шахматного клуба — центра шахматной жизни не только Нальчика, но и всей Кабардино-Балкарии.

Нальчик шахматный

В работе клуба радуют и широкий размах в проведении турниров, матчей, лекций, сеансов, учебных занятий, и хорошая их организация, и, главное, массовость. В этом прежде всего заслуга городской Шахматной федерации, одной из самых деятельных на Северном Кавказе, во главе с активным общественником, профессором микробиологии Кабардино-Балкарского университета И. Габриловичем.

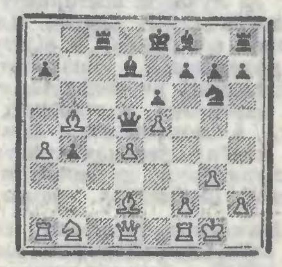
Есть и перспективы. Это и намечающееся улучшение работы с молодежью благодаря появлению четырех единиц штатных тренеров в городской ДЮСШ, и определенные успехи в работе с женщинами...

Конечно же, есть и трудности, и нерешенные вопросы, главным из которых является отсутствие лекционного бюро, что в условиях города-курорта совершенно неоправданно.

Недавно в клубе закончился 36-й чемпионат города. Победили в нем О. Шварц и Ю. Тхагозитов — по $10^1/_2$ очков из 13. На третьем месте И. Габрилович — 9 очков.

О. ШВАРЦ — И. ГАБРИЛОВИЧ
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cd7 6. a3 c4 7. Ce2 Kge7 8. 0—0 Kg6 9. b4 cb 10. Ф : b3 Ka5 11. Фd1 Лc8 12. g3 Kc4 13. a4 Фa5 14. Kfd2 K : d2 15. C : d2 b5 16. c4 b4 17. cd Ф : d5 18. Cb5.



18... Ф : d4 19. Ce3! Ф : d1 20. Л : d1 Лc7(?) 21. Л : d7 Л : d7 22. C : a7 K : e5 23. Cb8 Kd3 24. a5 Cc5 25. a6 Кре7 26. a7 C : f2+ 27. Крf1 C : a7 28. C : a7 Лd5 29. C : d3 Л : d3 30. Cc5+ Крf6 31. C : b4 Лb8 32. Cc3+ Крg6 33. Кре2 Л : c3! 34. K : c3 Лb2+, и черные вскоре выиграли.

А. ШВЕДЧИКОВ,
мастер.

ЧИТАТЕЛИ АНАЛИЗИРУЮТ

Читатель **Т. Спиридонов** (г. Канаш Чувашской АССР) обратил внимание на окончание партии А. Поликарпов — М. Мухитдинов, проанализированное в статье Л. Харитона «Не числом, а уменьем!» («64» № 48, 1976 г.).

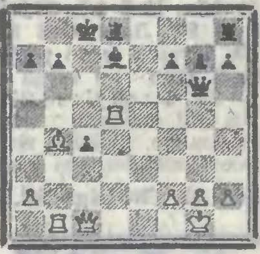


Рассматривая эту позицию, автор статьи высказал мнение, что к выигрышу вело 58. Крb5! h4 59. a6 h3 60. Кc6+ и 61. Кa5.

Продолжив анализ варианта, Г. Спиридонов нашел простое, но изящное опровержение: 60... Крf6 (после 60. Кc6+) 61. Кa5 h2 62. a7 h1Ф 63. a8Ф Л : a5+!, и черные выигрывают. Г. Спиридонов замечает, что ход 58. Крb5 заслуживает вопросительного знака. К его мнению присоединяется **Н. Менжулин** (Владивосток), а также **В. Олейник** (г. Узин Белоцерковского р-на Киевской обл.), который отмечает, что «ценность приводимого окончания состоит в скрытой возможности сделать красивую ничью при обоюдно небезошибочной игре партнеров».

Вместо 61. Кa5 белые могут сыграть 61. e7, но и тогда после 61... Крf7 62. Кa5 h2 63. a7 h1Ф 64. e8Ф+ Кр : e8 65. a8Ф+ черные должны победить. **(Прим. ред.).**

Читатель **Б. Шиффер** (г. Чернигов) вносит коррективы в анализ гроссмейстера М. Тайманова к его партии с В. Купрейчиком (белые), опубликованный в «64» № 19.



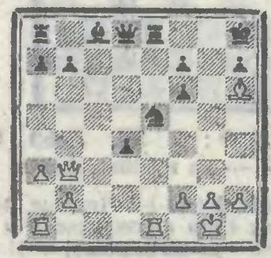
Черные только что сыграли **19... Фg6**. Оценивая этот ход, комментатор писал: «Заманчивый маневр, который, как это ни странно, форсированно приводит к ничьей».

«Но почему к ничьей? — спрашивает читатель. — Как будет видно из дальнейшего, ход 19... Фg6 — вступление к выигрывающему маневру. После **20. Се7** (Тайманов сопровождает это продолжение восклицательным знаком, что вряд ли уместно) черные могли выиграть ходом 20... Фе4!

В партии гроссмейстер продолжал 20... Лde8, а в анализе рассматривал лишь 20... Сc6, что вело к выгоде белых. Но после 20... Фе4! побеждают черные... Например, 21. Лc5+ Сc6 22. Л : c6+ Ф : c6 23. С : d8 Л : d8 или 21. С : d8 Ф : d5 22. Сg5 Сc6.

Выходит, Тайманов мог легко выиграть эту партию...».

Читатель **Я. Сроковский** (г. Львов) обратил внимание на «дыру» в комбинации, осуществленной Н. Тегзе в партии с А. Барташниковым (первенство дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды» «64», № 47).



Здесь последовало **19. Л : e5 fe 20. Ф : f7 Лg8 21. Лc1 Сd7 22. Лc7! Л : g2+ 23. Кр : g2 Фg8+** с ничьей. Я. Сроковский предложил усилить игру черных: 21... Фh4! Теперь очевидно, что нельзя 22. Лc7 из-за 22... Ф : h6 23. Фе7 Сe6, а 22. Сd2 встречает энергичное возражение — 22... Л : g2+ 23. Кр : g2 Сh3+ 24. Крh1 Лg8, и белым не спастись.

ИГРАЮТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ

В чемпионате Московской железной дороги выступали 12 сильнейших шахматистов—пять кандидатов в мастера и семь перворазрядников. Волею жребия в первом туре встретились будущий победитель турнира заместитель начальника отдела Главсанупра МПС кандидат в мастера Ю. Ефремов и заместитель начальника Орловского отделения дороги кандидат в мастера В. Киреев. В упорной борьбе победа досталась В. Кирееву, который, однако, занял 2-е место, набрав 8 очков из 11. А у чемпиона — Ю. Ефремова на пол-очка больше.

Третье — четвертое места разделили перворазрядники электромеханик Г. Дрюпин (Тула) и проводник дирекции международных туристских перевозок Ю. Алексеев, набравшие по $7^1/_2$ очков. По таблице коэффициентов третье место досталось туляку.

Приводим забавную миниатюру.

Ю. ЕФРЕМОВ — В. НЕКРАСОВ
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Кgf3 de 5. К : e4 cd 6. Ф : d4 Ф : d4 7. К : d4 e5! 8. Кb5 Кa6 9. Сe3 b6! 10. Кbd6+ С : d6 11. К : d6+ Крe7 12. К : c8+, и черные остались без фигуры.

В. КОРОЛЕВ,
судья всесоюзной категории.

С эмблемой «Динамо»

Тбилисский кандидат в мастера Рауль Капанадзе за последние два месяца выступил в трех состязаниях и во всех вышел победителем. Еженедельник «64» уже сообщал о его успехах в первенстве Тбилисского городского совета ДСО «Динамо» и в чемпионате Тбилисского Дворца шахмат. Третий титул Р. Капанадзе завоевал в первенстве динамовцев Грузии, в котором выступали 14 кандидатов в мастера.

Победитель набрал 10 очков из 13 возможных. Второе и третье места поделили Д. Гедеванишвили (Тбилиси) и Г. Бибилашвили (Рустави). У них по 9 очков. Три призера завоевали путевки в полуфинал всесоюзного чемпионата «Динамо».

В республиканском турнире выступали и два юных динамовца — тбилисские школьники А. Чиквандзе и И. Кузьмин. Первый из них сыграл весьма успешно — набрав 7 очков, занял шестое место. В активе И. Кузьмина 5 очков.

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР.



Одиннадцать кандидатов в мастера и четыре перворазрядника оспаривали в финальном турнире личное первенство Кривого Рога. Убедительную победу одержал чемпион города среди юношей студент горнорудного института кандидат в мастера **Н. Марчик** — 11 очков из 14. Второе и третье места соответственно заняли кандидаты в мастера Б. Несмелов и М. Горлин.

Открытием турнира явилось выступление четырнадцатилетнего школьника И. Троненко, выполнившего норму кандидата в мастера и опередившего многих опытных шахматистов.

А. СЕВАСТЬЯНОВ.

БЕЗ ПОЧТЕНИЯ К ТИТУЛАМ

За тур до финиша группу лидеров по-прежнему составляли мастера: С. Юферов — 8 из 12, В. Карасев, Я. Клован, М. Подгаец и Г. Тимощенко — по 7 очков. Обладатели высших титулов отстали.

До конца всеармейского юбилейного турнира, посвященного 60-летию Великого Октября, осталось три тура.

Стабильного лидера еще нет. Каждый тур вносит существенные изменения, и положение ведущей группы все время меняется. Так, в последние дни потерпели первые поражения герои старта В. Карасев (от М. Подгайца) и С. Юферов (от З. Ланки и В. Карасева). Первая неудача постигла и Я. Клована, проигравшего в цейтноте С. Юферову. Рижанин реваншировался в партии с В. Гусевым. Этот поединок представляет известный теоретический интерес.

Я. КЛОВАН — В. ГУСЕВ

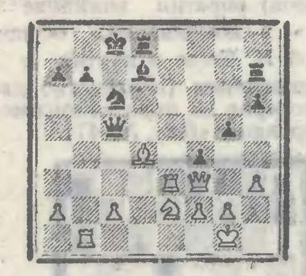
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. e5 h6 6. Сd2 С : c3 7. bc Кe4 8. Фg4 g6 9. Сс1 c5 10. Сd3 К : c3 11. dc Фа5 12. Сd2 Фа4 13. h3 Кe4 14. С : e4 Фd4. Так же развивалась партия между теми же противниками в чемпионате Вооруженных Сил 1976 года. Последний ход черных — нововведение (руководство рассматривает 14. . . de с лучшей игрой у белых). В указанной партии черные после 14. . . Фd4 15. Лb1 Ф : e5 16. Кe2 получили перевес. Поэтому интересна новая попытка Я. Клована в продолжающейся теоретической дуэли.

15. Лb1 Ф : e5 16. Лb4?! de! Идея домашней заготовки Я. Клована — 16. Лb4 — видна из варианта 16... Кс6 17. Кf3! Фа1+ 18. Крe2 Ф : h1 19. С : g6! К : b4 20. Кe5! fg 21. Ф : g6+ Крd8 22. Фf6+, и белые выигрывают. Однако, уклонившись от этого продолжения, черные сохраняют полноправную игру.

17. Кe2 Кс6 18. Л : e4 Ф : c5 19. Фf4 f5 20. Сс3 Лh7 21. Лe3 Сd7 22. 0—0 0—0—0 23. Лb1. Активность белых носит временный характер. Возвращая пешку, черные по крайней мере уравнивают шансы.

23. . . e5! 24. С : e5 g5 25. Фf3 f4 26. Сd4.



26. . . Ф : c2 27. Лeb3 Сf5. Ладья h7 — на нужном месте!

28. Лс1 Ф : c1+? Черные переоценивают свои возможности и неожиданно проигрывают. После 28. . . Фe4 29. Ф : e4 С : e4 30. С : a7 Лd2 31. Кс3 Сс2 32. Лb2 К : a7 33. Л : c2 Л : c2 34. Л : c2 Лс7 35. Лс1 Кb5 36. Кe2 Л : c1+ 37. К : c1 Крс7 их положение никак не хуже. Теперь борьба быстро заканчивается.

29. К : c1 К : d4 30. Лс3+ Крb8 31. Фd1 f3 32. Фe1 Кра8 33. Фe5 Лhh8 34. Лс4 Кe2+ 35. Крh2 Лhf8 36. gf Кf4 37. Кb3 Кg6 38. Фа5 Кh4 39. f4 Сd7 40. Кd4 a6 41. Фb6 Сс8 42. Кс6. Черные сдались.

Е. Васюков после серии ничьих и выигрыша у Н. Гаприндашвили потерпел два рядовых поражения — от В. Желяндинова и А. Белявского. Сдал ведущие позиции в турнире А. Хасин.

Зато явно «прибавили» М. Подгаец и В. Желяндинов. Партия Карасев — Подгаец пока, пожалуй, самая лучшая из сыгранных в турнире.

В. КАРАСЕВ — М. ПОДГАЕЦ

Английское начало

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 Сb4 4. Сg2 0—0 5. e4 С : c3 6. bc c6 7. Фb3 b6. Так же играл Э. Мекинг против Л. Портиша на межзональном турнире 1973 года.

8. Кe2 Сb7. Черные стремятся к ходу d7—d5.

9. d4 Лe8 10. de. На 10. Сg5 Подгаец рассматривал 10... h6 11. С : f6 Ф : f6 12. 0—0 Сa6, и если 13. f4, то 13... ed 14. cd d5!

10... Л : e5 11. f4 Л : e4! Эту жертву качества черные предвидели, играя 9... Лe8. Теперь белым нелегко защищаться от нарастающих угроз.

12. С : e4 К : e4 13. 0—0 c5! Белопольный слон вступает в игру, а вскоре к нему присоединится и черный ферзь.

14. f5 (чтобы ввести в бой слона c1) **14... Кс6 15. Фс2** (грозило 15... Кa5) **15... Кe5 16. Сf4 К : c4 17. Фd3 d5 18. Лae1 Фf6 19. g4 h6! 20. h3.** Нужно было решиться на 20. Кg3, хотя и тогда после 20... Ф : c3 21. Ф : c3 К : c3 22. Лe7 Сс6 23. f6 g6! позиция черных предпочтительнее. Сейчас же черные создают сильнейшую атаку.

20... Лd8 21. Лf3 Кg5 22. Лff1.



22... d4! Этот тактический удар венчает стратегию черных. Нельзя, конечно, 23. Ф : c4 из-за 23... Фс6, и белым не избежать мата.



Г. Тимощенко и В. Карасев анализируют закончившуюся партию. Первый справа М. Подгаец.

Фото В. Галактионова.

23. С : g5 hg! (отнимая у белого коня активное поле f4) 24. cd Фс6 25. Фg3 Ке3 (самое простое решение) 26. d5. Безрадостно и 26. dc из-за 26... К : f1 и 27... Лd3.

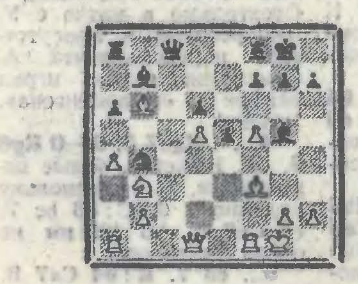
26... Ф : d5 27. Кс3 К : f1 28. Кр : f1 Фd3+, и черные выиграли.

Только один участник — В. Тукмаков не имеет поражений, но свою единственную победу гроссмейстер одержал лишь в 10-м туре, зафиксировав до этого девять ничьих подряд. «Жертвой» гроссмейстера оказался юный З. Ланка, только что вышедший на 50-процентный рубеж.

Вообще же мастера сражаются с гроссмейстерами успешно. Особенно отличился в этих междоусобицах В. Желяндинов. Его результат с гроссмейстерами — $3^1/_2$ очка из 4. Обращает на себя внимание встреча Желяндинова с Васюковым. Она будет дана с комментариями в одном из следующих номеров.

Чемпионка мира в каждой встрече сражается с «открытым забралом». Посмотрите характерный пример:

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — А. ХАСИН



18. f6! Неожиданный удар. Решающую атаку чемпионка мира проводит безукоризненно.

18... С : f6 19. Лс1 Фе8. После 19... Фb8 20. а5 черный конь b4 легко может оказаться в опасности.

20. Лс4! а5. Нельзя 20... Ф : а4 ввиду 21. Са5.

21. К : а5. Теперь у белых появится и материальный перевес.

21... Са6 22. Л : b4 С : f1 23. Ф : f1. Здесь уже можно было опустить занавес.

Еще последовало: 23... Cd8 24. С : d8 Ф : d8 25. Кс6 Фg5 26. h4 Фе3+ 27. Фf2 Фс1+ 28. Крh2 f5 29. Фg3 е4 30. Лb7 Лf7 31. Л : f7 Кр : f7 32. Ф : d6! Черные сдались. На 32... ef белые форсировали мат после 33. Ке5+.

Мастер А. МАГЕРГУТ,
главный судья турнира.

ПРОПАВШАЯ КНИГА

На рубеже веков (1898—1902 гг.) в газете «Вологодские губернские ведомости» публиковался интересный отдел «Шахматы». Его редактировал Н. В. Изюмов. В отделе освещались и международные, и местные шахматные события, печатались партии.

Среди прочего материала 13 января 1899 г. в этом отделе появилось такое извещение: «...В понедельник 11 января, по окончании турнира, одним из участников его М. Н. Швецовым сделано было собравшимся в помещении Общества любителей музыкального и драматического искусств шахматистам сообщение «Исторический очерк развития шахматной игры от ее возникновения на Востоке до нашего времени», составляющее сжатое изложение подготовленного автором к печати труда. Хорошо знакомый с литературой предмета, г-н Швецов сообщил слушателям немало любопытных и неизвестных здешним любителям шахматной игры фактов, в особенности относительно происхождения и развития шахмат в древности, истории этой игры в средние века, когда они появились в Европе, и знаменитых шахматистов XVI—XVII столетий. Сообщение было выслушано с большим интересом».

Михаил Николаевич Швецов (1875—1918 гг.) на протяжении более четверти века, начиная с 1890 года, являлся одним из лучших шахматистов г. Вологды, имел хорошую шахматную библиотеку.

Через некоторое время в семи номерах «Вологодских губернских ведомостей», с 29 июля по 5 сентября 1899 года, были помещены статьи М. Н. Швецова под названием «Краткий исторический очерк шахматной игры от ее появления на Востоке до нашего времени», подписанные инициалами М. Ш.

Опубликованный очерк состоит из вступительной статьи и четырнадцати глав, в которых рассказывается о происхождении шахмат, их развитии, известных шахматистах XVI—XIX столетий, о первых международных турнирах. Не оставляет без внимания автор и гипотезу появления шахмат на Руси, справедливо полагая, что к нам они проникли с Востока. Последняя глава была посвящена Цукерторту и Стейницу. К большому сожалению, публикация исторических материалов осталась незавершенной.

Закончить работу М. Н. Швецову удалось, очевидно, в своей брошюре, под таким же названием вышедшей в Вологде в 1900 году*. Об этом сообщается в «Вологодских губернских ведомостях» от 1 июля 1900 года. Там же написано, что в книге 54 страницы, и что это первый выпуск. Тираж не указан. Можно предположить, что автор намечал издать и второй выпуск.

О брошюре, изданной в Вологде, нет упоминания в библиографии Н. Сахарова «Шахматная литература СССР» (М., 1968). Следует также отметить, что, по сути дела, — это первая специальная книга по истории шахмат, которая вышла в России. До нее подобные материалы печатались лишь в журналах, а если и попадали в книги, то занимали там не более одной главы.

Но книгу М. Н. Швецова до сих пор так и не удалось найти. Ее нет ни в Вологодской областной библиотеке, ни в крупнейших книгохранилищах Москвы и Ленинграда.

При создании своей работы М. Н. Швецов использовал материалы первых историков шахмат. Не были забыты и статьи из различных шахматных журналов, о чем рассказал сам автор в газете «Вологодский листок» от 18 декабря 1912 года.

Михаил Николаевич Швецов долгое время сотрудничал в вологодских газетах, писал стихи, занимался краеведением. Кроме шахматной, выпустил еще две книги, которые хранятся в Вологодской областной библиотеке имени И. В. Бабушкина. Начиная с 1890 года М. Н. Швецов совместно с Н. В. Изюмовым составлял по отдельным дебютам рукописные сборники партий. Например, по испанской было собрано несколько сот партий.

В журнале «Шахматное обозрение» (№ 45/47 за 1902 г.) была опубликована заметка М. Н. Швецова. К сожалению, о последних годах жизни вологодского шахматиста и литератора известно немного. Зимой 1918 года он трагически погиб во время снежной метели под Вологдой.

Авторы надеются, что исторический очерк М. Н. Швецова о происхождении и развитии шахмат займет свое место в отечественной шахматной литературе. Возможно, кому-либо посчастливится обнаружить и экземпляр отдельного издания очерка. Словом, ждем вестей.

И. ПОЛОВОДИН,
мастер.
С. БУКШТЕЙН.

Вологда.

* М. Н. Швецов. Краткий исторический очерк шахматной игры от ее появления на Востоке до нашего времени. Вып. 1. Вологда, 1900.

ВСЕ ФЛАГИ В ГОСТИ...

Церемонией открытия международного турнира «Таллин-1977» руководил председатель исполкома Таллинского городского совета Н. Х. Каллион — не просто по должности, а в силу глубокого интереса к шахматному искусству. В дни туров председатель исполкома был среди болельщиков...

Слово Ивару Хансовичу Каллиону.

— Начну с небольшой, но выразительной детали. На афише турнира «Таллин-1977» нет слова «шахматы». Имя Пауля Кереса стало для нас символом шахмат.

Таллинские международные турниры обязаны своим рождением Кересу. Один любитель статистики подсчитал: на всех турнирах, включая нынешний, выступали посланцы 16 стран. Среди 55 гроссмейстеров и мастеров, игравших здесь в разное время, больше всего было представителей страны-организатора — 24. Венгрию и Финляндию представляли по четыре участника, Чехословакию, США и Югославию — по три. А всего в таллинских турнирах сражались 27 гроссмейстеров. Это обеспечило нашим соревнованиям высокий статус и авторитет. Среди ветеранов своеобразное первенство принадлежит «хозяину поля» И. Нею, единственному, кто выступал во всех пяти соревнованиях. С ним может конкурировать только Л. Вахесаар, неизменный главный арбитр. Четыре раза нашим гостем был Д. Бронштейн, по три раза играли М. Таль, А. Гипслис, Х. Кярнер.

Мне выпала почетная возможность в третий раз возглавлять организационный комитет по проведению Таллинского международного турнира — соревнования, на котором царит дух дружбы и сотрудничества, воплощенный в девизе ФИДЕ «Все мы — одна семья». Конечно, это не мешает острой, спортивной борьбе, — добавил Н. Х. Каллион.

Церемония открытия нынешнего турнира началась и закончилась выступлением Таллинского камерного хора. Это символично: таллинские международные турниры всегда воспринимались как прекрасная шахматная симфония.

А вот что рассказал о турнире его участник **Михаил Таль.**

— Поскольку передо мной партии только первых двух туров, выбор не слишком велик. Не обошлось без промахов. К примеру, в партии Б. Гулько — М. Таль, которую здесь называли центральной встречей первого тура, москвич допустил серьезную ошибку, и по существу игра была закончена в районе 20-го хода.

А первый мирный результат в турнире — один из парадоксов XX века — был зафиксирован в партии, начатой старинным королевским гамбитом! Его, конечно же, применил Д. Бронштейн. Но соперник, эстонский мастер Х. Кярнер, похоже, ничего другого не ожидал. Во всяком случае, черные уверенно уравняли игру, и до традиционной рукопашной дело не дошло.

Д. БРОНШТЕЙН — Х. КЯРНЕР
Королевский гамбит

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kf6 5. fe de 6. d3 Ce6 7. Cb3 C : b3 8. ab Kc6 9. Cg5 h6 10. C : f6 Ф : f6 11. Kc3 0—0—0 12. Kd5 Фd6 13. c3 a6 14. b4 Ca7 15. Kd2 f5 16. Фe2 Лhf8 17. 0—0—0 Крb8 18. Лhf1 f4 19. Фg4 Фd7 20. Фh5. Ничья.

С большим аппетитом на старте играет экс-чемпион Югославии Д. Велимирович. Известно, что югославский гроссмейстер гораздо успешнее действует белыми. Но на старте Велимирович обе партии играл черными. Тем не менее во втором туре он отложил с заметным перевесом встречу против Унцикера, а в первом сыграл следующую любопытную партию.

И. НЕЙ — Д. ВЕЛИМИРОВИЧ
Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. e3. То ли Ней не захотел идти на очень сложную позицию после 3. d5 (излюбленный вариант Велимировича), то ли хотел отдать дань уважения Паулю Кересу, который не раз успешно применял эту на вид непритязательную систему.

3. . . g6 4. Kc3 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 cd 7. ed d5 8. 0—0 Kc6. Нетрудно убедиться, что с переменой цвета фигур и, следовательно, лишним темпом у белых игра свелась к защите Тарраша.

9. Cf4. Против меня Керес на турнире в Пярну 1971 года продолжал 9. h3 и после 9. . . b6 10. Ke5 Cb7 11. Cf3 Ka5 12. cd получил некоторый перевес.

9. . . dc 10. C : c4. По аналогии с теоретическим вариантом белым, я думаю, имело смысл сыграть 10. d5 и в ответ на 10. . . Ka5 продолжать 11. Ce5 или 11. Ke5, а может быть, и 11. b4.

10. . . Ka5 11. Ce2 Ce6 12. Лc1 Лc8 13. Фa4. Маневр ферзя не производит впечатления. По-видимому, лучше 13. Фd2 с намерением начать игру на королевском фланге. К войне на другой стороне доски черные уже полностью подготовились.

13. . . a6! 14. Ke5 b5 15. Фb4 Kc6 16. K : c6 Л : c6 17. a4. Этот ход показывает, что белым позиция не нравится...

17. . . ba 18. Ф : a4 Лb6 19. C : a6 Л : b2 20. Ce5 Фb6 21. Лb1. Сыграно оптимистично. Куда спокойней 21. Ce2, после чего на стороне черных лишь некоторый перевес.

21. . . Лa8.

Теперь выясняется, что не проходит 22. Л : b2 Ф : b2 23. Фc6 ввиду 23... Л : a6. Кажется, единственный ход здесь был 22. d5 с примерным вариантом 22. . . Cd7 23. Л : b2 Ф : b2 24. Фc4 Фb6 25. Cb5 Лc8 26. Cc6, соглашаясь остаться без пешки.

Ней сыграл **22. Фa3,** в ответ на что последовало **22. . . Л : b1 23. Л : b1 Фa7.** Это неплохо, но значительно быстрей заканчивало партию 23. . . Л : a6 и в ответ на 24. Ф : e7 (так собирался играть Ней) 24. . . Лa7, и ферзь белых пойман. Впрочем, и после сделанного Велимировичем хода слон обречен.

24. Фa4 Kd5! Самое убедительное. Черные стремятся оставить из легких фигур лишь злополучного слона a6. Беда белых в том, что не проходит 25. Лb7 ввиду 25. . . Ф : a6 26. Лb8+ Л : b8 27. Ф : a6 C : e5, и черные получают решающий материальный перевес.

Партия закончилась так: **25. K : d5 C : d5 26. Фb5 e6** (связки уже нет, но слону все равно отступать некуда) **27. Cd6 C : d4.** Белые сдались.

Очень неплохое впечатление (несмотря на проигрыш) оставила игра второго шахматиста Швеции А. Орнстейна.

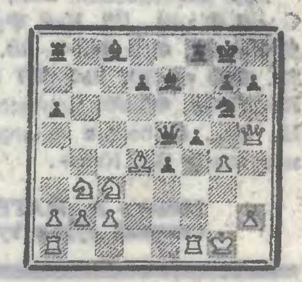
М. ТАЛЬ — А. ОРНСТЕЙН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5. Год назад в Стокгольме в матче с У. Андерссоном в присутствии корреспондента А. Орнстейна я уже играл четыре «шевенингена». Хватит!

4. . . Kge7 5. 0—0 Kg6 6. d4. Кажется, белые передумали, поскольку «идейное» 6. C : c6 bc 7. e5 Ce7 8. b3 f6! им не очень нравилось.

6... cd 7. K : d4 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 a6 10. C : c6 bc 11. Фh5. Здесь Орнстейн надолго задумался. Позиция черных выглядит опасной, поскольку грозит перевод ладьи на линию h, а в ответ на ход f7—f6, не раз служивший в сходных позициях добрую службу Тайманову, теперь неприятно 12. Лf3 Лf7 13. f5 Kf8 14. fe, и черные вынуждены уступить пункт f5. Шведский мастер находит интересную возможность контригры.

11. . . c5 12. Kb3 f5! 13. K : c5 Фc7 14. Kb3 fe 15. f5 Фe5 16. g4 ef 17. Cd4.





17. . . Фf4. Не будь этого эффектного хода, положение черных сразу стало бы критическим. Здесь уже белые погрузились в длительное размышлеиие. На 18. gf могло последовать 18. . . Фh4 с отличной игрой.

18. Л : f4 К : f4 19. Ф : f5 Л : f5 20. gf. Орнстейн уже испытывал серьезный недостаток времени.

20. . . Сb7? Вероятно, после 20. . . Кh3!+ 21. Крg2 Кf4+ 22. Крg3 Кh5+ черным не надо было опасаться за судьбу партии.

21. Ка5 Сс6 22. Ле1 Сh4 23. Лf1 Кd5 24. К : с6 dc 25. К : е4 Ле8 26. Кg3 Крf7. Реализация лишней пешки еще очень сложна. Фигуры черных активны, а пешка f5 в данной ситуации не украшает позицию. Но Орнстейн играл «на флажке»...

27. Лf3 Ле1+ 28. Крg2 Лс1 29. Лf2 Сf6 30. С : f6 Кр : f6 31. с3 Ке3+. Повидимому, неприятней для белых было 31. . . Ле1.

32. Крf3 Кс4. Теперь уже можно сказать, что позиция черных проиграна. Хорошо это или плохо, но стоило перейти в ладейный эндшпиль: 32. . . К : f5 33. Крg4 g6 34. К : f5 gf 35. Л : f5+ Кре6 36. Лf2.

33. Крf4 g5+ 34. fg Кр : g6 35. Ке4 Лg1 36. b3 Кb6 37. Кре5 Кd5 38. Крd6 Ле1. Черные просрочили время.

* * *

Вспомним не столь давнюю историю этих турниров.

Таллин-1969: 1. Л. Штейн, 2—3. П. Керес и И. Ней.

Таллин-1971: 1—2, П. Керес, М. Таль, 3. Д. Бронштейн.

Таллин-1973: 1. М. Таль, 2. Л. Полугаевский, 3—6. П. Керес, Б. Спасский, Д. Бронштейн, Ю. Балашов.

Таллин-1975: 1. П. Керес, 2—3. Б. Спасский, Ф. Олафссон.

И вот пятый турнир, турнир памяти Пауля Кереса. Он участвовал во всех предыдущих, неизменно становился призером, дважды выходил победителем.

Особое значение международному турниру «Таллин-1977» придает то, что он является заключительным звеном шахматного фестиваля. Как мощная волна, фестиваль прошел по всей республике. В нем участвовали более тридцати тысяч шахматистов. Шахматные недели начались еще в сентябре в Пярну, городе юности Кереса, и переходя из города в город, из района в район, завершили свой путь четыре месяца спустя в Нарве, на родине гроссмейстера.

В яркое зрелище вылился большой праздник шахмат, ареной которого стал крупнейший спортивный комплекс «Калев». В программе праздника — театрализованное представление «Живые шахматы», массовые сеансы одновременной игры. Их проводили гроссмейстеры Д. Бронштейн, А. Гипслис, В. Тукмаков. В фестивале участвовали представители и других братских республик — Латвии, Литвы, РСФСР, Молдавии.

Торжественное закрытие шахматного праздника состоится 20 марта в помещении знаменитой Таллинской ратуши, старейшей в нашей стране.

Жеребьевка расположила участников в следующем порядке:

1. Гроссмейстер Л. Вадас (Венгрия), **2. гроссмейстер Б. Гулько** (СССР), **3. международный мастер А. Орнстейн** (Швеция), **4. международный мастер П. Поутиайнен** (Финляндия), **5. кандидат в мастера Х. Похла** (СССР), **6. гроссмейстер Д. Бронштейн** (СССР), **7. международный мастер И. Пршибыл** (Чехословакия) **8. международный мастер И. Ней** (СССР), **9. гроссмейстер Д. Велимирович** (Югославия), **10. гроссмейстер О. Романишин** (СССР), **11. мастер Х. Кярнер** (СССР). **12. гроссмейстер А. Гипслис** (СССР), **13. гроссмейстер В. Ульман** (ГДР), **14. мастер В. Хеуэр** (СССР), **15. экс-чемпион мира М. Таль** (СССР), **16. гроссмейстер В. Унцикер** (ФРГ).

По предварительному подсчету средний коэффициент турнира 2497, что соответствует десятой категории ФИДЕ. Норма балла международного гроссмейстера — 9 очков, бала международного мастера — 7. Кому покорятся эти высоты?

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

ПАМЯТНИК ПРИ ЖИЗНИ!

В Люцерне, где 26 февраля начнется четвертьфинальный претендентский матч Мекинг — Полугаевский, демонстрируется выставка «Спорт в искусстве». Бразильский гроссмейстер, посетивший эту выставку, остался недоволен тем, что на ней не представлены шахматы. На предложение одного местного художника восполнить этот пробел, написав его портрет, Мекинг ответил, что предпочел бы скульптурное изображение. «И после того, как я выиграю соревнование претендентов», — добавил бразилец.

«А вы уверены в том. что вам это удастся?» — вмешался корреспондент швейцарского радио.

«Разумеется», — ответил Мекинг.

«А кек вы расцениваете перспективы своего матча с Полугаевским?» — не отставал репортер.

«Я надеюсь, что смогу победить этого очень неудобного для себя соперника», — ответил бразильский гроссмейстер после некоторой паузы и уже без прежней уверенности.

РАЗМИНКА ПЕРЕД МАТЧЕМ

В Копенгагене заканчивается 22-е командное первенство стран Западной Европы (турнир на кубок Клары Бенедикт), в котором участвуют сборные команды Англии, ФРГ, Швеции, Дании, Норвегии, Австрии и Испании. После трех туров лидировали датчане, возглавляемые Бентом Ларсеном, который рассматривает это соревнование как последний этап подготовки к четвертьфинальному претендентскому матчу с Л. Портишем.

В ЗНАК ПРОТЕСТА

Мать экс-чемпиона мира по шахматам Регина Фишер проводила в Лондоне у здания министерства внутренних дел Великобритании голодовку в знак протеста против высылки из Англии двух американских журналистов — критиков ЦРУ — Эйджи и Хозенболла.



Фото из венской газеты «Фолькcштимме».

Марк ДВОРЕЦКИЙ, международный мастер

МЕХАНИЗМ ПРОФИЛАКТИКИ

Шахматист, желающий совершенствоваться в позиционной игре, обычно изучает методы разыгрывания типичных позиций, конкретные приемы. Хотя такая работа и очень важна, нельзя ею ограничиваться. У опытных шахматистов есть и более общая теория, с помощью которой ведется поиск и причимаются решения.

Такая теория находится на пересечении чисто шахматных идей и психологии с учетом шахматного характера противника и, главным образом, собственных склонностей.

Среди наиболее известных приемов позиционной игры можно привести, например, методы экономии сил при защите, образования и использования второй слабости в лагере противника, предложенный А. Рети принцип атаки сильного пункта и т. п.

Мне хотелось бы остановиться на выдвинутой А. Нимцовичем идее профилактики

В книге «МОЯ СИСТЕМА» Нимцович определяет профилактику, как «принятие мер, имеющих целью предупредить некоторые явления, нежелательные с позиционной точки зрения». Далее он подробно рассматривает такие две важные формы профилактики, как ограничение возможностей противника и избыточную защиту стратегически важных пунктов.

Роль профилактики в шахматах, по мнению Нимцовича, чрезвычайно высока. Он пишет: «...Ни атака, ни защита не являются, по-нашему мнению, делом позиционной игры: сущность последней заключается в энергично и планово проводимой профилактике».

Долгое время эта мысль Нимцовича оставалась для меня непонятной, казалась нарочито парадоксальной и не отвечающей объективному положению вещей. Разобраться в этом вопросе мне помогло изучение комментариев П. Кереса к следующему положению:



Эта позиция возникает после ходов **1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cb4 7. a3 Ca5 8. Фc2 Фe7 9. Cd2 dc 10. C : c4 e5 11. 0—0 0—0.**

В матч-турнире на первенство мира 1948 года такой порядок ходов встретился дважды: в партиях М. Ботвинник — М. Эйве и С. Решевский — М. Эйве.

Решевский попытался форсировать события ходом **12. d5** и после **12... c5? 13. d6!** добился перевеса. Но, играя 12... Kb6 (возможно и более острое 12... Cc7 13. dc bc с угрозой 14... e4) 13. Ca2 C : c3 14. C : c3 Kb : d5 15. C : e5 Cg4 черные получали приемлемую игру.

Ботвинник сделал логичный ход **12. Лae1**, подготавливающий типичное для таких позиций движение пешек e и f (после размена на e5). Черные ответили **12... Cc7**, намечая 13... e4. Белые могли теперь осуществить свой план путем 13. Cd3 Лe8 14. de K : e5 15. K : e5 Ф : e5 16. f4, но тогда, играя 16... Фh5, черные получали, по мнению Кереса, неплохую позицию. В партии было сыграно **13. Ke4 K : e4 14. Ф : e4**, и Эйве мог добиться полноправной игры, продолжая 14... Kph8 (намечая 15... f5). Вполне возможно и 14... Kf6 15. Фh4 e4 16. Ke5 Ce6, и просто 14... Cd6, так как не опасно 15. Cb4 из-за 15... c5 16. dc a5.

Таким образом, мы видим, что добиться перевеса белым не просто. Лучшее решение (оно указанно П. Кересом) можно найти, если задать себе очень полезный во многих случаях вопрос: «что хочет мой противник, как бы сыграл он при своем ходе?».

Несложно установить, что 12... ed 13. ed выгодно только белым, поскольку вскрытие линий обычно оказывается на руку стороне, обладающей лучшим развитием. Не проходит 12... e4 из-за 13. K : e4!, а в случае 12... C : c3 13. C : c3 e4 14. Ke5 белые получают перевес, поскольку нельзя 14... Kb6 15. Cb4.

Таким образом, очевидно, что черным необходимо сыграть 12... Cc7 (создавая угрозу 13... e4 14. Kg5 C : h2+). Эта угроза заставит белых разрядить обстановку в центре, что позволит черным благополучно завершить развитие.

Итак, надо помешать очень важному продолжению 12... Cc7. Это достигается после скромного хода 12. Ca2. Что теперь делать черным?

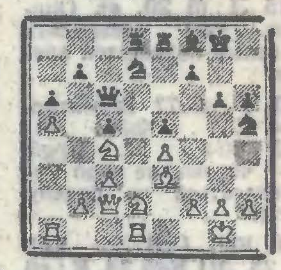
Плохо 12... Cc7 из-за 13. Kb5! Cb8 14. Cb4 c5 15. C : c5! с лишней пешкой у белых. По-прежнему нельзя 12... e4, плохо и 12... ed или 12... C : c3. Появилась дополнительная позиционная угроза 13. Kd5 и 14. C : a5. Если отразить ее, скажем, путем 12... Cb6, то белые смогут усилить позицию посредством 13. Лae1. Таким образом, профилактический ход 12. Ca2! — тонкое позиционное решение, обеспечивающее белым преимущество.

Этот пример произвел на меня глубокое впечатление. Я впервые по-настоящему почувствовал, какими страшными по силе могут оказаться невзрачные на вид тихие профилактические ходы, если они срывают замыслы соперника.

С тех пор я начал и в своих партиях стремиться к поиску подобных решений и быстро убедился, что, в сущности, все хорошие позиционные ходы в той или иной мере учитывают возможности противника и противодействуют его планам.

М. ДВОРЕЦКИЙ — А. БУТНОРЮС

Киев, 1976 г.



Шансы на стороне белых. В их план входит перевод пассивно расположенного коня d2 поближе к пункту d5. Ходы белых могут быть: Kf1, f3, Cf2 и Kfe3. Очевидно, полезен и ход g2—g3.

Таким образом, имеем три хода-кандидата: 22. Kf1, 22. f3 и 22. g3. Какой из них самый точный?

Спросим себя, что может предпринять противник. Возможно, он хочет перевести коня через f4 на e6? Перевод совершенно безобидный, но, если других идей у черных нет, то самым точным ходом может оказаться 22. g3, лишающий черных даже этой возможности.

Но дело обстоит не так просто. Оказывается, черные могут активизироваться на королевском фланге посредством Фc6—e6 и f7—f5. Например, 22. g3 Фe6, и нельзя помешать ходу 23... f5 (23. Фb3 f5! 24. Ф : b7? f4). Аналогично на 22. Kf1 последует 22... Фe6 и 23... f5.

В партии было сыграно **22. f3!** Теперь на 22... Фe6 очень сильно 23. Фb3! Таким образом, белые лишили противника, может быть, последнего шанса активизироваться и могут теперь беспрепятственно осуществлять свой план.

22... Kf4 23. g3 Ke6 24. Kf1 f6 25. Kpg2! Еще один профилактический ход. На немедленное 25. Cf2 неприятно 25... Kg5 26. Kpg2 Фe6.

25... Kph7 26. Cf2 Kc7 (26... Kg5 27. h4) **27. K1e3**. Белые осуществили намеченную расстановку сил и решающим образом увеличили свой перевес. Партия закончилась так:

27... Kb8 28. Kb6 Фe6 29. Фa4 Kb5 30. Лd5 Л : d5 31. Ke : d5 Лc8 32. Фc4 Фc6 33. Ke7! C : e7 34. Фf7+ Kph8 35. Ф : e7 Фd6 36. Фf7 g5 37. C : c5 Фd2+ 38. Kph3 Kd7 39. Ce7 Лg8 40. Kd5 Лg7 41. Фe8+. Черные сдались.

Е. ГИК — М. ДВОРЕЦКИЙ
Москва, 1972 г.

Черным в первую очередь хотелось бы активизировать ладью. Очевидно, лучше поставить ее на линию f, но если белые сыграют f2—f4, то делать ладье будет нечего. Значит, надо препятствовать указанному маневру. Ход 22... f4 позволяет решить эту задачу, но при этом белые могут получить контригру: 23. Ch3 e5 24. Ce6 и далее Kd5+.

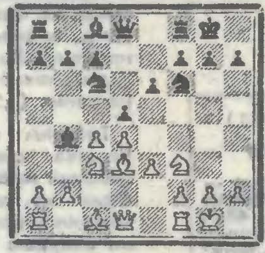
Верным решением является сделанный в партии профилактический ход 22... g5!, отвечающий, кстати, важному позиционному принципу: прежде чем атаковать слабость в лагере соперника (в данном случае — пешку f2), надо ее сначала зафиксировать.

Мой партнер недооценил угроз по линии f. Было сыграно 23. Ch1? Лf8 24. f4 gf 25. gf Kg6 26. ef (здесь уже все плохо) 26... Л : f5 (угрожая 27... Л : c5+) 27. b4 K:f4, и черные легко выиграли.

Закономерен ли этот итог? Пожалуй, нет — в исходном положении у черных нет перевеса, разве что некоторая инициатива, которую они сумели поддержать хорошим ходом 22... g5! Белым следовало в свою очередь вспомнить о профилактике и, поскольку эффективного средства обезопасить пешку f2 уже не было, укрепить хотя бы ферзевый фланг путем 23. b4! Лf8 24. a3! Теперь в случае 24... fe 25. C : e4 Л : f2 белые пешки ферзевого фланга уже уведены со 2-й горизонтали. После 26. C : c6 K : c6 27. Л : e6 пешка b4 защищена, и белые имеют шансы на ничью.

Очень важное значение имеет профилактика при переходе из дебюта в миттельшпиль. Обычно в этот момент оба партнера довольно отчетливо представляют себе возможные планы противника, и от умения своевременно их нарушить зачастую зависит весь дальнейший ход партии.

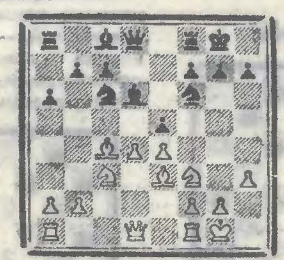
Рассмотрим позицию после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 d5 5. e3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. 0—0.



В партии **Б. Гулько — М. Дворецкий** (Ереван, 1975 г.) здесь было сыграно 7... a6 8. h3.

Оба эти хода — профилактические. Черные планируют осуществить (после размена пешек на c4) освобождающее продвижение e6—e5. Однако, как известно, в случае немедленного 7... dc 8. C : c4 Cd6 у белых есть неприятный ответ 9. Cb5! Помешать этому ходу я и стремился, играя 7... a6.

Смысл хода 8. h3 становится особенно понятным после ходов 8... dc 9. C : c4 Cd6 10. e4 e5 11. Ce3! Действительно, если бы вместо 8. h3 белые сыграли, скажем, 8. a3, то сейчас им пришлось бы закрыть центр путем 11. d5, поскольку на 11. Ce3 черные могли бы ответить и 11... Kg4 и 11... Cg4. Профилактический ход 8. h3 позволил белым сохранить напряжение в центре, что в общем-то входит в их планы.



Возникшее положение по пешечной структуре несколько напоминает позиции партий Ботвинника и Решевского против Эйве. И здесь замысел белых — провести в удобный момент размен в центре, а затем надвигать свои пешки e и f. Черным сейчас, возможно, стоило сделать еще один профилактический ход 11... h6. Смысл его можно понять, рассмотрев хотя бы несколько ходов из партии М. Тайманов — Р. Фишер (Буэнос-Айрес, 1960 г.), в которой черные сыграли 11... ed?! Последовало 12. K : d4 Cd7 13. Лe1 Фe7? 14. Cg5! K : d4 15. Kd5! Фe5 16. f4 с большим преимуществом у белых.

Незадолго до 43-го чемпионата СССР в Ереване я показывал партию Тайманов — Фишер на занятиях детской шахматной школы М. Ботвинника. Ребята спросили меня, нельзя ли после 11... ed 12. K : d4 привести в движение пешки ферзевого фланга, разменявшись на d4 и сыграв затем c7—c5 и b7—b5. В ответ я привел, как мне показалось, убедительный вариант: 12... K : d4 13. C : d4 c5 14. C : f6 (хуже 14. Ce3 b5) Ф : f6 15. f4! или 13... b5 14. e5. Но в последнем варианте эта оценка оказывается неверной: после 13... b5 14. e5 двенадцатилетний тогда Гарик Каспаров немедленно предложил остроумный контрудар.

14... c5!! Главный вариант: 15. ef cd 16. fg Лe8 17. Cd5 dc 18. C : a8 cb 19. Лb1 Фf6 или даже 19... Ce5, и сильная пешка b2 компенсирует недостающее качество.

Вместо 13. C : d4 несколько сильнее 13. Ф : d4, но и здесь, по-видимому, черные могут рассчитывать на уравнение. Идею Каспарова я осуществил в партии с Гулько, сыграв «по Фишеру» 11... ed. Однако мой противник значительно усилил игру Тайманова нешаблонным ходом 12. C : d4 (вместо 12. K : d4) и после 12... K : d4 13. Ф:d4 угроза e4—e5 как дамоклов меч нависла над позицией черных. Хорошо еще, что после 13... b5 мой партнер поспешил сыграть 14. e5?, что после 14... bc привело к уравнению шансов. Гораздо сильнее было 14. Cb3! c5 15. Фe3 c4 16. Cc2 b4 — и только теперь 17. e5! с перевесом у белых.

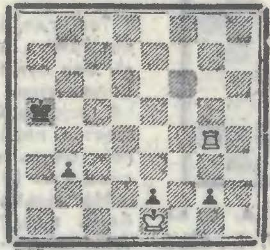
Ошибку, допущенную Гулько, можно прокомментировать с помощью еще одного принципа из «общей теории», о которой говорилось в начале статьи: «Угроза (в данном случае e4—e5) часто бывает сильнее ее немедленного исполнения».

Но это уже тема для другого разговора.

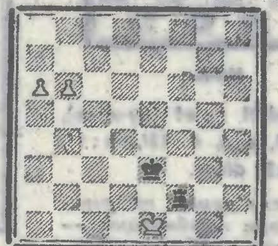


Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается шахматистам-разрядникам. Транслируется оно 3 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток». Гроссмейстер Ю. Авербах продолжит рассмотрение ладейных окончаний.

Слушателям «Класса шахматистов-разрядников» предлагаются четвертое конкурсное и домашнее задания.



Белые продолжали 1. Kp : e2 и после 1. . . b2 2. Лg8 Kpa6 3. Лa8+ Kpb7 сдались. Могли ли они сыграть сильнее?



Белые сыграли 1. b7. Как черным добиться ничьей?

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс разрядников.

ПРОБЛЕМЫ-64

СТАРШИЙ СУДЬЯ — С. ЮШКЕВИЧ
217 композиций — 22 автора

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

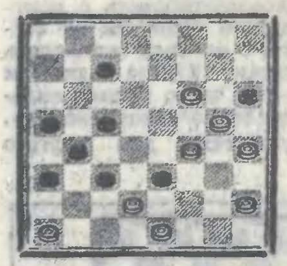
ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ: **Н. ТОРОПОВ** (Пермская обл.) и **Ю. ЧЕРНЯЕВ** (Москва) — по 60 очков.
БРОНЗОВАЯ МЕДАЛЬ: **А. ДЕМИШЕВ** (Москва) — 56 очков.
М. ВАЛ (Москва) — 55, **Н. ГРУШЕВСКИЙ** (Минск) — 53, **А. ЛЕНТОЧКИН** (Москва) — 51, **Ф. БАХТИОЗИН** (Баку) — 49, **С. МАЛЬЦЕВ** (Новосибирск) — 48,5; **В. ЯЧЕЙКИН** (Киев) — 44,5; **А. КАТЮХА** (Винницкая обл.) — 43,5; **А. АЮПОВ** (Свердловская обл.), **М. МИХНЕВ** (Москва) — по 43 очка.

Итоги раздела радуют. Они говорят о неисчерпаемом богатстве комбинаций в русских шашках. Заметен и творческий рост наших ведущих составителей: 17 проблем признаны отличными, а 121 — хорошей. Целая галлерея композиций с яркой и разнообразной тематикой!

Поначалу казалось, что единоличным победителем станет участник из далекого города Александровска Николай Торопов. Залогом тому были успешные выступления ветерана композиции во всесоюзных конкурсах последних лет. Но незадолго до финиша в одном из его зачетных произведений обнаружился скрытый дефект, и Н. Торопова настиг неоднократный чемпион Москвы по композиции инженер-конструктор **Юрий Черняев**. В итоге золотые медали присуждены обоим мастерам.

Посмотрите примеры творчества победителей.

Ю. ЧЕРНЯЕВ

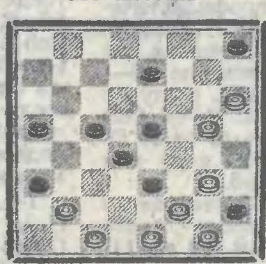


Ничья

fe7, ed2!! c:e1 (лучшее), gf6, ab2!, ed8, d:f2!, h:f4, h:d8 bc3, df6=.

По числу дамок, полученных в ходе комбинации, — редчайшая проблема. Оригинальность механизма — в создании «лестницы» для повторного прорыва к полю d8. Особенно эффектен 2-й ход решения (оценка — 9,5 очка).

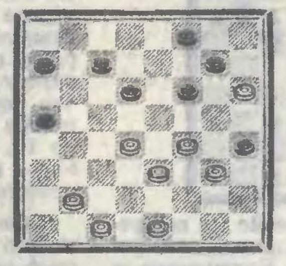
Ю. ЧЕРНЯЕВ



bc3 h:f4, cb2!, ed2, f:d8, gf2!, g:e3, df6, h:c1×.

Техничное оформление интересной идеи выигрыша. Неравенство сил здесь не столь ощутимый недостаток, так как последние ходы сторон выглядят естественно (8 очков).

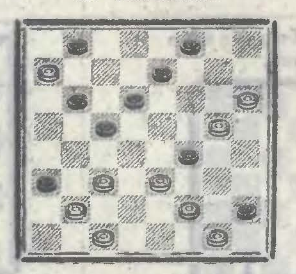
Н. ТОРОПОВ



fg5!, g:c5! fg1, cb6, d:d8, de7, h:b4!, cb2×.

Ситуация на доске подкупает своей простотой и экономичностью (9 очков).

Н. ТОРОПОВ

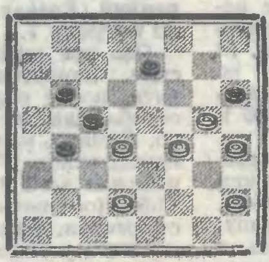


gf6! e:g5, cd4! A, c:e3, fg3, a:e7!, g:c7, h:d2×.

A. ed4!, a:e7, f:d4 gh4, hg7 ba7, de5 dc5, e:g3 h:f4, gh8 fe3=.

В довольно естественной расстановке — комбинация с новым механизмом! Любопытно, что белые достигают цели при помощи одних простых. Ложный след «А» подчеркивает нешаблонное решение (8,5 очка).

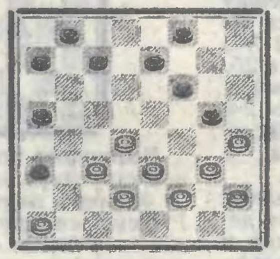
Третьим призером первенства стал московский рабочий **Анатолий Демишев**. Один из пионеров жанра комбинационных концовок, он впервые добился такого успеха.



dc3! b:d2, fe5! h:d6 (если c:e3, то ef6 и f:e1×), hg3, gf4, h:c1×.

Миниатюра содержит смелую, неожиданную игру. А исходная позиция словно взята А. Демишевым из практической партии (8 очков).

Своеобразен почерк одного из наших лучших составителей — **М. Вала**. Он всегда стремится создать произведения с глубоко замаскированным решением.



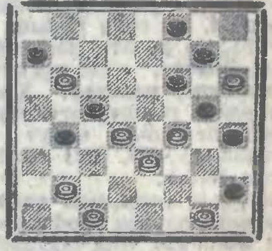
ab2! A, cb4! a:e1 (на a:e5 решает dc3 и cd4), dc5, g:g7 f:h6, h:a5 e:h4, hg3, a:d8×.

A. dc5! ab2, cd4 cb6!, a:c3 fe5!, h:d8 bc7=.

Там, где, казалось бы, невозможно отыскать новое, М. Вал сумел найти ценное дополнение к удару с поля h4. Основной вариант завершается классическим финалом, очень кстати и ложный след «А» (9 очков).

Несколько отличных проблем представил дебютант чемпионата — сельский учитель **А. Катюха**. Одна из них, так же как и проблема Ю. Черняева, удостоена высшей оценки — 9,5 очка.





bc7! bc3, d:b6 c:a1, gf2!, fg3! cb2!, cd8, d:e7!, h:g1×.

Замечательный по сложности и красоте замысел. После выпада gf2 и серии жертв черная шашка снова попадает в заточение.

Концовка молодого проблемиста С. Мальцева — образец умелого синтеза комбинационной и этюдной игры (9 очков).

С. МАЛЬЦЕВ. Б. — b2, c1, d2, e3, f2, f4, g1, g3, h6. Ч. — a3, a5, b4, c7, f8, g5, g7, h2, h4.

ed4!, bc3, cb2, f:d8, de7, h:e1 fe3 A, ef2! ed2, fg3, g:c1×.

A. hg3, e:h4 ab4, hf6 ba3, fg7! fe3, gh6 ef2, g:e3 ab2, hg7×.

В заключенве приводим еще несколько проблем, получивших оценку «отлично».

Д. Соловьев. Б — в3, d2, e1, e3, f4, g1, g3, g5, h6. Ч. — b4, b6, b8, c3, c5, d4, d6, f8, g7.

ef2!, gh4, gf6, f:d4, a:e7, h:a7 bc7, ab8! fe1 A, b:c1 ec3, cd2, gf2×.

A. cb6, bg3! fe1, g3—f2×.

Комбинация построена на знакомых мотивах, но финал на редкость необычный (8,5 очка).

Н. Грушеасний. Б. — a5, b4, c1, c3, c5, d2, e3, g1. Ч. — a3, a7, c7, e7, f4, f6, g3, g5, g7.

cd6! A. c:e5, gh2, cd4!, ab6!, h:a3, a:h4!×.

A. gf2?, cd4, cd6 e:c5—.

Красивая игра, пикантный финал. Эта композиция принесла Н. Грушевскому первый приз в Одесском конкурсе 1974 г. (8 очков).

А. Ленточкии. Б. — a5, c1, d6, f2, f4, g1, g3, h2, h6. Ч. — b4, b8, c3, c7, d4, e5, f6, f8, g7.

gh4, cd2!, gf2, h:d6, a:e5, de7, h:f2!, h:f2×.

Исходное положение, конечно, вычурное, сама же комбинация отличная (8 очков).

Ф. Бахтиозии. Б. — b6, c5, d6, e1, g1, h4, h6. Ч. — a7, c3, e3, f6, f8, g7, h2.

ef2!! ed2, fg3!, hg5, de7, h:a3, a:g3!, g:c1×.

ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ

(о происхождении шашечной игры)

В 1916 году в Москве вышла в свет книга Д. И. Саргина «Древность игр в шашки и шахматы». Теперь она библиографическая редкость. В № 14 «64» за 1972 год были опубликованы отрывки из нее. Приведу еще несколько важных цитат.

«Из трех главнейших дошедших до нас игр: нарда, шашек и шахмат древнейшей надо признать нард, который известен был еще в Древнем Египте,— писал Д. И. Саргин. — Второй по возрасту должны быть признаны шашки с обязательным взятием фигур противника. Всего вероятнее, что эта форма игры была известна ранее в Египте и оттуда перешла в Грецию. Вид ее мог быть линейным и лишь позднее перенесен на клеточную доску (остаток древней формы — шашки туркестанские). Из Греции шашки перешли к древним римлянам, которые знали их задолго до н. э. под именем ludus latronum, а затем под именем latrunculi. Позднее эта игра приняла имя dama. Шашки благодаря влиянию Рима распространились по всем ему подвластным странам в Европе, Азии и Африке, проникли и к соседям этих побежденных народов» (с. 296).

Но за 60 лет, прошедших со дня выхода книги Д. И. Саргина, появились новые данные, дополняющие или исправляющие выводы автора. В «64» были опубликованы две статьи. Первая (см. № 6 «64» за 1971 г.) является сокращенным переводом статьи Ж. Бойэ из журнала «В защиту мира», 1957 г., вторая (см. «64» за 1975 г., №№ 7—9 и 11—12) представляет собой выдержки из книги К. Круйсвика, изданной в Гааге в 1966 г.

О СТАТЬЕ Ж. БОЙЭ «ОТКУДА ПРОИЗОШЛИ ШАШКИ»

БОЙЭ, ссылаясь на работы известного английского историка Г. Д. Меррея, отрицает роль римских латрункулей как общего корня современных европейских шашечных игр. Он утверждает, что в латрункулях применялся не шашечный способ взятия — шашка снималась с доски после того, как ее окружали две рядом стоящие шашки противника.

Ошибочность этого довода доказал еще Саргин (с. 76—82). Он указал, что прием взятия (приведенный Бойэ) заимствован из греческой игры полис, в которой применялось метание костей, а латрункули были переработкой другой греческой игры, петтеи,— игры чистого расчета. Вот как ее характеризует Саргин (с. 68—70):

«Известий о древней греческой игре до нас дошло очень мало... Она называлась «шашки пятилинейные», в ней упоминалось пять шашек.., имелась «священная линия», которая была «средней из пяти...», одна шашка рассматривалась, как священная и неподвижная». «В этой игре неопытный игрок, по словам Платона, бывал так заперт или отрезан, что не знал, куда ступить».

Доска греческой игры встречается в туркестанских шашках («Шанзак-каттар», что по-персидски означает шестнадцать камней; с. 67—68). «Персидская ли шанзак-каттар в греческом изменении или древняя греческая петтея, но одна из таких игр была уже в древнем Риме перенесена на клеточную доску... В этом переносе... кроется исчезновение петтеи» (с. 72—73).

В этих играх взятие производилось прыжком через битую шашку. Подробнее о туркестанских шашках мы остановимся при рассмотрении работы К. Круйсвика.

Поводом к смешению полиса с петтеей, как показал Саргин, послужил неправильный перевод латинского текста — «calculus gemino hoste perit». Он же дал более точное его толкование (с. 78—82).

БОЙЭ, повторяя частично гипотезу Линде (см. «64» № 14 1972 г., с. 12 и 13), утверждает, что о шашках нет ни слова в средневековых сборниках описаний игр, начиная со сборника, составленного по заданию короля Альфонса X Кастильского в 1283 г.

Поэтому, по мнению Бойэ, наиболее правдоподобной надо считать версию, согласно которой шашечные игры европейских народов произошли из комбинации идей, заимствованных у шахмат, и игры, принесенной арабами в Испанию. В этой игре у каждого партнера было по 12 шашек и бой производился скачком через шашку противника. 64-клеточная доска была взята из шахмат, шашки двигались только вперед, подобно движению пешек в шахматах, а в дамки они превращались, как и пешки в ферзи.

Эту версию нельзя признать достаточно обоснованной. Во-первых, для какой игры раньше была раскрашена 64-клеточная доска в Европе — вопрос сложный. Саргин писал (с. 167—168), что такая раскрашенная доска была известна еще в 805 г., когда шахматы только начинали свой путь в Европе. В книге Ежи Гижицкого «С шахматами через века и страны» (Варшава, 1964 г.) на стр. 63 высказано предположение, что «может быть, именно шашки и передали свои два цвета когда-то одноцветной шахматной доске».

Во-вторых, шашки ходят по диагоналям. От фишек игры, принесенной арабами, они отличаются тем, что не ходят по прямым и назад.

В-третьих, согласно Саргину, не дамка заимствовала свои ходы от ферзя, а скорее наоборот (с. 228). В-четвертых, идея шашечной игры и расстановка шашек на доске (по образцу построения римского легиона) — «явление самостоятельное, ибо мы не видим его ни в шахматах, ни в таких шашечных играх, которые могут претендовать на некоторую древность» (с. 34).

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ остановимся на выводе Ж. Бойэ о том, что в средние века шашки не были известны. Это утверждается на том основании, что о шашках не было сведений в средневековых сборниках игр.

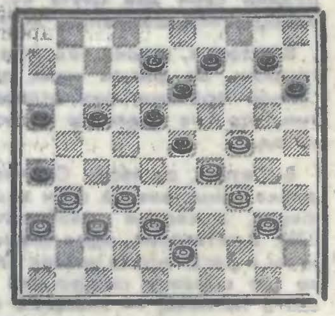
Однако на самом деле сведения о шашках в средние века есть! На два источника указывал еще Саргин (с. 28). Прочитав «Очерки» К. Круйсвика, также можно убедиться, что в литературных произведениях того времени были упоминания о шашках. И все же таких упоминаний было мало. В чем причина? Саргин (с. 135) ссылался на то, что «вместо подробного и всестороннего исследования большинства шашечных игр... их описывали кое-как...».

В латрункули часто играли прямо на улицах. Игра была в почете и у римских поэтов, но они предпочитали о шашках не писать. Ученые же пренебрежительно относились к занятиям шашками. Поэтому не мудрено, что об игре этой почти не сохранилось письменной информации. Как писал журнал «Наука и жизнь» (№ 11 1975 г., 82), «безвозвратно погибло огромное количество произведений античных авторов, потому что средневековые монахи соскабливали с пергамента древнеримских манускриптов все написанное, чтобы использовать пергамент в своих целях». Видимо, информация о латрункулях распространялась устно.

А. КУЛИЧИХИН,
мастер.

(Продолжение следует).

ГРОССМЕЙСТЕР АНАЛИЗИРУЕТ...



Положение белых безрадостное, надо искать спасение.

1. 38—33 17—22. Ничего не дает **1... 10—14** из-за **2. 33—28! 14—19 3. 32—27! 19 : 48 4. 28 : 19 13 : 33 5. 27—21 16 : 27 6. 31 : 2 48 : 31 7. 36 : 27** с ничьей.

2. 32—28! 23 : 41 3. 36 : 47 26 : 37 4. 47—41! 37 : 46 5. 29—23!! 46 : 29 6. 34 : 5. Блестящая комбинация. Но есть ли ничья?

Сыграем 6... 22—27 7. 5—41 13—18 8. 41—37 18—22 9. 37—26 15—20 10. 26—3 20—25 11. 3—26 25—30 12. 26—48 и 13. 48—39 — ничья.

Может быть, лучше **6... 15—20!** Тогда — **7. 5—41 20—25 8. 41—23 22—27 9. 23—41 13—18 10. 41—37 18—22 11. 37—26 27—32 12. 26—31 22—28 13. 31—42 16—21 14. 42—26 21—27 15. 26—17,** и снова ничья.

В этом окончании возможны и другие маневры дамкой, но мы ставили целью показать кратчайший путь к достижению ничьей.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

...ЧИТАТЕЛИ СООБЩАЮТ

В Литве закончились чемпионаты «НЯМУНАСА» по стоклеточным шашкам. Среди женщин первое место завоевала **Надежда Маркевичене** (Неменчине). Она набрала $7\frac{1}{2}$ очков из 8! Не $1\frac{1}{2}$ очка меньше у В. Паулаускайте (Тяльшяй). Чемпионом общества в шестой раз стал **Станиславас Камараускас** (Шальгининкай). У него 9 очков из 12. Такой же результат (но худший коэффициент) и у Донатаса Баранаускаса (Укмерге).

* * *

В КАЛИНИНГРАДЕ закончился первый заочный чемпионат области по русским шашкам. Победу одержал кандидат в мастера **Н. Жильцов** — 10 очков из 14. Столько же набрал и Н. Максимов, но уступил сопернику по коэффициенту.

* * *

Киевские спартаковцы успешно выступили на фестивале по русским шашкам в РИГЕ. В личном зачете победил **М. Рахунов** — $7\frac{1}{2}$ очков из 9.

* * *

Звание чемпиона ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ по русским шашкам завоевал кандидат в мастера **И. Ничуговский.**

* * *

Чемпионат ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ по русским шашкам проводился по швейцарской системе при 32 участниках. Звание чемпиона завоевал **М. Коварский.** Вторым был В. Калабин, на третье место вышел Е. Воронин.

* * *

Убедительную победу одержала команда **Гайского горно-обогатительного комбината** в первенстве оренбургского областного «ТРУДА».

* * *

Обзор подготовлен по письмам читателей **Н. Тарновского, С. Куропатова, И. Бычека, В. Передреева, С. Балжаларского, С. Камараускаса.**

«Шашки» № 2

Очередной номер рижского журнала открывается статьей «Корона возвращается, корона остается». Руководитель советской делегации мастер И. Шовкопляс рассказывает в ней о женском и юношеском чемпионатах мира, состоявшихся в конце минувшего года.

Публикуются партии и окончания первенства СССР по международным шашкам.

Любителей русских шашек привлечет отдел «Дебютная мозаика», в котором гроссмейстер В. Литвинович разбирает «жертву Кукуева». В «Шашечной азбуке» начинающие получат очередное домашнее задание.

Журнал продолжает рубрику «Они были чемпионами». Есть в номере материал «В Федерации шашек СССР», постоянные разделы «Страничка истории», «Эндшпиль-100», «Не видя партнера», композиции. Публикуется тематический указатель материалов журнала за 1976 год.

В разделе «За рубежом» рассказано о четвертом международном конкурсе проблемистов.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 51 за 1976 г.

№ 873. **И. Кобцев. dc3!** После gh4 черные уравнивали игру жертвой шашки: cb4, a : c3 dc5 и т. д. Теперь же играть cb4 плохо из-за gh4, e : c1 dc5, fg3, cd2, h : h8×.

hg5, f : f8 d : b4, a : c3!, f : a7! gh2 (на fe5 решает gf4 и cd4). **ab3 h : a1, b : h8×.** Концовка с пикантным финалом.

№ 874. **В. Гончар. ef8 cb2 AB, c : a1, ef4, f6—e7, de3, fg7, ad8, df8, ab2, fe1, ec3, fc1.**

A. ab6 fa3. ac7, dc5, f : a1, ab2.

B. ca3, gd5, f : d5, dh2, fe7, ef4, de5. f4—g3 ba1, dc3, ac3, ce1.

Редкий случай, когда в начале черным предоставлены три хода и каждый приводит к разным финалам.

№ 875. **Е. Ткаченко. 27—22, 50—44, 29—23, 23—18, 47—41, 20—14, 14 : 3. 16 : 9, 3 : 40×.**

Москвич Б. Шкиткин указал на возможность побочного решения с 3-го хода: 38—33, 33 : 42, 16 : 7×.

№ 876. **А. Федорук. 35—24 31—37 A, 24—47 10—14 B, 13—9!** Неожиданная жертва. Если бы белые сыграли 47—15, то после 2—7!, 23—19, 15—10 23—29, 10 : 41 29—34! — ничья.

23—19 3—9, 47—15! (грозит 19—14 и нельзя 9—14, 19 : 10 37 : 41, ввиду 15—47×) **9—13, 19 : 8, 15—4 13—19, 4—10×.**

A. 31—36, 24—47 10—14, 47—42!! Оригинальное приглашение в дамки. **36—41 CD, 42—47 41—46, 47—20!×**

B. 10—15, 13—19 15—20, 47 : 15 2—8 (37—41, 13—8×), **13 : 2 37—41, 15—29×.**

C. 14—19, 23 : 14 36—41, 42—37 (или сначала 13—8), **13—8, 14—10 32—38, 10—4 13—19, 4—10 19—24, 10—15×.**

D. 14—20, 42 : 15 36—41, 13—8, 23—19×.

«64» № 52 за 1976 г.

№ 877. **Ф. Бахтиозин. hg7, fg3!, hg5!, de3, b : g5, e : g3, a : e3×.**

Комбинация интересна, а вот финал, к сожалению, слабый.

№ 878. **М. Цветов. 27—22, 46—41, 30—24, 20—14!, 14 : 1, 1 : 38!, 25 : 14, 15 : 4 21—26, 4—15 16—21, 15—4** с выигрышем.

№ 879. **С. Мальцев. 31—26 14—19 A, 26 : 40 19—23 BCD, 23 : 30 38—43, 36—47! 43—49** (43—48, 40—34, 48—37, 47—42, 30—25×), **47—24, 24—2×.**

A. 24—30, 26 : 42 47 34—39, 42—38 39—44, 38—16! 30—34 E, 36—22 34—40 F, 16—49 44—50, 49 : 35 50—45, 22—6 45—18 35—40, 6—1×.

B. 24—29, 40 : 5 38—43, 36—47×.

C. 38—42 (или 38—43), **40—29×.**

D. 24—30, 40—49 38—42, 49—38×.

E. 44—50, 16—27×.

F. 34—39, 16—49 39—43 G, 49 : 16×.

G. 44—50, 22—6 50—44. После 50—45 выигрывает 6—1 45—50, 49—44 (возможна затяжка решения: 1—6 и т. д.) 39—43, 1—6×. **49 : 40/35 39—43, 40—49 43—48, 49—43×.**

Этюд свидетельствует о незаурядных способностях молодого автора.

№ 880. **Н. Пустынников. 11—39 2 : 11 A, 6 : 25, 25 : 48, 43—39, 39—43, 27—31, 42—38, 26—31, 38 : 27.**

A. 34 : 43, 33—28, 6 : 49, 42—38, 50 : 39, 27—31, 48—37, 47—42, 26—31, 37—41.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Объявляем задания четвертого тура нашего соревнования, в котором пятиборцы выступят в роли арбитров. Им предстоит присудить конкурс трехходовых задач.

Судейство конкурсов составления обычно происходит в два этапа. На первом — производится отбор композиций, претендующих на отличие. На втором, наиболее ответственном этапе судья проверяет избранные этюды или задачи и затем определяет порядок мест.

Пятиборцы начинают свою работу со второго этапа. Прежде всего 10 конкурсных трехходовок надо внимательно проанализировать. По условиям проведения конкурсов составления дефектные композиции исключаются из соревнования. Дефектами являются побочное решение (другой, не авторский способ выполнения задания), нерешаемость или дуаль в тематическом варианте. **Дуаль** — частичное побочное решение в **одном** из вариантов. Правда, допускаются дуали **на матующем ходе** и в идейной игре, например, неоднозначность превращения (в ферзя и слона, или ферзя и ладью), положение матующей фигуры на разных полях при одинаковом характере матовой картины, как в задаче № 6 (1. Фc4 Кр : e4 2. Cg6+ Kpf3 3. Ke5, h2×). Во всех подобных случаях оценка композиции по усмотрению судьи может быть снижена.

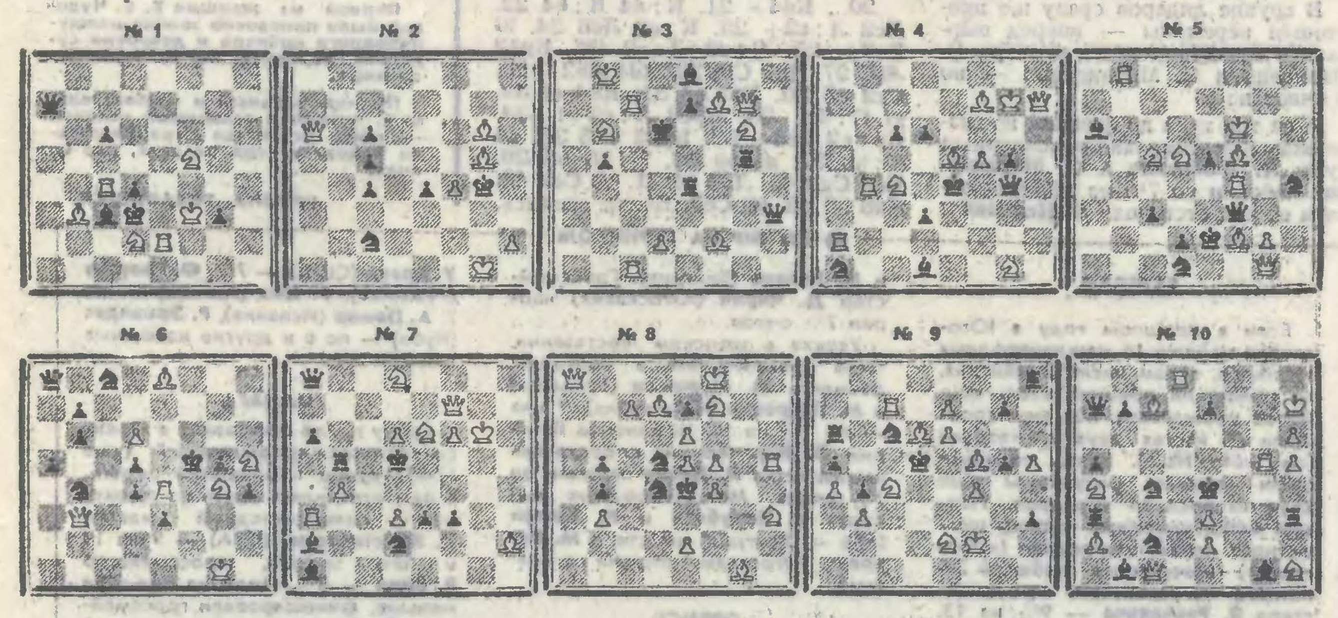
Расстановка композиций по местам — итог присуждения. В начале арбитр должен определить оригинальность замысла или механизма, масштабность и выразительность, эстетическое воздействие произведения. Важно установить, насколько содержание задачи соответствует ее оформлению. При оценке формы учитывается конструкция, вступление и угроза, характер игры (тихие ходы, шахи, взятия фигур), нагрузка белых фигур в идейных вариантах. Конечно, на окончательное решение влияют вкусы арбитра, ведь судейство — творческий процесс, но судья должен стараться объективно оценивать различные стили и направления в композиции (см. «64», № 3 — 1976 г.).

Итог работы каждый участник подводит в своем отчете, где отмечает неправильные задачи и дает порядок мест с краткой характеристикой и обоснованием присуждения.

Пятиборцы первого класса должны выявить дефектные трехходовки, а остальные расставить по местам. Участники, нашедшие все дефекты и правильно указавшие порядок первых трех мест, получат по **20** очков. За основу будет принято результирующее присуждение всех «первоклассников».

Пятиборцы второго класса участвуют в самостоятельном конкурсе и могут получить дополнительно до **10** очков за указание предшественников и исправление дефектных композиций (эти задачи в распределении мест, естественно, не участвуют). При оценке оригинальности композиций за базовый принимается **1970** год.

Судейские отчеты присылайте в адрес редакции не позднее **30 апреля 1977 года** с пометкой на конверте: **«Шахматное пятиборье», тур IV» и указанием класса.**



РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1. 1. Кb1! — 2. Лe3+ de 3. Л : c3×, 1. . . Фg7 2. Л:c3+ dc 3. Лe3×, 1. . . Фa5 2. Лd2+ С : d2 3. Л: d4×, 1. . . Фa1 2. Л : d4+ С : d4 3. Лd2×.

№ 2. 1. Фa1!! — 2. Фd1+. 1. . . К : a1 2. Кpg2 и 3. h3×, 1... Кe3 2. Фc3! Кpf3 3. Сh5×, 2... Кph3 3. Сf5×, 1... e3 2. Фh8! Кpf3 3. Фh5×, 1. . . Кpf3 2. Фc3+ Кpg4 3. h3×.

№ 3. 1. Сg8! — цугцванг, 1... Фg4 2. Сg3+ Ф : g3 3. Кe8×, 1... Фf5 2. Сc5+, 1. . . Фe6 2. Ф : e7+, 1. . . Фd7 2. Л1c6+, 1... Сd7 2. Кc8+, 1. . . Лge5 2. Ф : e7+, 1... Лee5 2. Сc5+, 1... Лh5, Лe2 2. Сg3+, Фd4+.

№ 4. 1. Сe6! — 2. f6+, 1... Фh5 2. Кd2+! Кpe3, : e5 3. Кf1, Лe4×, 1. . . Фh4 2. Кb2+! Кpe3, : e5 3. К : d1, К : d3×, 1. . . Фh3 2. К : d6+! Кpe3, : e5 3. Лe4, Кf7×.

№ 5. 1. Лb1! — 2. К : c3+ К, Ф : c3 3. Фf1, Ф : d1×, 1. . . e4! 2. Сe3! — 3. Ф : d1×, 2... Кd—, Кf2! 3. К : c3, Фf1×, 1. . . ef! 2. Сc2! — 3. С : d1×, 2... Кd—, Кe3! 3. Фf1, К : c3×, 1. . . К : g2 2. Ф : d1+.

№ 6. 1. Фc4! — 2. Фf1+, 1. . . dc 2. Л : d4! Кpe6 3. Кg7×, 1. . . Фa6 2. Л : e3! de 3. Кg7×, 2... —, Кp:g4 3. Кh6, Ф : c8×. 1... Кp:e4 2. Сg6+ Кpf3 3. Кe5 (h2)×, 1... e2, de 2. Кh6+, Фf7+.

№ 7. 1. Кph6! — 2. Фh5+, 1... Кc4 2. Кc7+ Кpd4 3. Кde6×, 1... Кe4 2. Кg5+ Кpd4 3. К : f3×. 1. . . Сe5 2. Кg7+ Кpd4 3. Кf5×, 1. . . Ф ; d8 2. К : d8.

№ 8. 1. c8Л! К4— 2. Ф : d5+! Кp : d5 3. Сc6×, 1... К : e6+ 2. Кpg8 Кe—, К : f4 3. Кfg5, Кhg5×, 1... Кc6 2. Л:c6 К— 3. Лc4×, 1. . . К : b3 2. Сc6!

№ 9. 1. fg? — 2. Кpe3, 1... Лd8, Лf8, Лh5 2. edФ, efФ, e8К, но 1... Лh6! 1. Кpe3! — 2. fg. 1... Лd8, Лf8, Лh5 2. edК, efК, e8Ф.

№ 10. 1. Лdd5! — 2. Лe5+. 1... Ф : e3, Лa : e3, Лh : e3, С : e3, К2 : e3, К4 : e3 2. Кc5, Кc3, Кg3, Кf2, С : b1, Лg4+ и 3. Фf4×.

● ЧЕМПИОНАТ ЮГОСЛАВИИ

ОБНОВЛЕННЫЙ ДУЭТ

Один из главных фаворитов XXXII чемпионата Югославии — гроссмейстер Любомир Любоевич в 8-м туре неожиданно потерпел поражение. Вот как это случилось.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — С. МАРАНГУНИЧ
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. dc Фa5 7. Cd3 Ф:c5 8. Фe2 0—0 9. Ce3 Фc7 10. 0—0 Cg4 11. Kb5 Фa5 12. b4 Фd8 13. c4 Kc6 14. Лab1 a5 15. a3 ab 16. ab Лa4 17. Фd2 C:f3 18. gf Kh5 19. Лfd1 Ch6 20. Cc2 Лa8 21. Kph1 Фc8 22. f5 C:e3 23. Ф:e3 Ke5 24. Cb3 Kph8 25. Лbc1 gf 26. Фg5 Kg7 27. c5 K:f3! 28. Фf4 fe 29. cd Фd7 30. de Ф:e7 31. Kd6 f5 32. Лc2 Фf6 33. Лc7 Ke6 34. C:e6 Ф:e6 35. Фe3 Фf6 36. Фc5 Лa2 37. Kf7+ Л:f7. Белые сдались.

В группе лидеров сразу же произошли перемены — вперед вырвались международные мастера Б. Иванович и С. Марангунич — по 6 очков из 8.

А за три тура до финиша во главе оказался несколько обновленный дуэт: Л. Любоевич и С. Марангунич набрали по 7½ из 10. На полочка от них отставали **Б. Иванович**, **М. Кнежевич** и на очко — международный мастер **З. Мештрович**. По 6 очков имели гроссмейстеры **М. Вукич**, **В. Ковачевич**, мастера **С. Марьянович** и **Б. Рогуль**.

Посмотрите, как искусно переиграл соперника Л. Любоевич в, казалось бы, мертво ничейной позиции.

Д. МАРОВИЧ — Л. ЛЮБОЕВИЧ
Защита Тарраша

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. e3 e6 5. d4 d5 6. a3 dc 7. C:c4 a6 8. dc Ф:d1+ 9. Kp:d1 C:c5 10. Kpe2 0—0 11. b4 Ce7 12. Cb2 b5 13. Cd3 Cb7 14. Лhd1 Лfd8 15. Cc2 Лdc8 16. Cd3 h6 17. Лac1 Лd8 18. Лc2 Лac8 19. Лcd2 Лc7 20. Ke4.



20... Kd4+ 21. K:d4 K:e4 22. Лc2 Л:c2+ 23. K:c2 Лc8 24. f3 Kc3+ 25. C:c3 Л:c3 26. Kpd2 Лb3 27. Лa1 Cf6 28. Kd4 Лb2+ 29. Cc2 e5 30. Kf5 e4 31. Kd4 ef 32. gf C:f3! 33. Kpc3 Л:c2+! 34. Kp:c2 Ce4+ 35. Kpd2 Ce5 36. a4 C:h2 37. ab ab 38. K:b5 h5 39. Kc3 Cg2 40. Лa5 h4 41. b5 Cc7 42. Лa6 h3 43. b6 Ce5. Белые сдались.

Вера Сергеевна ЧУДОВА

Ушла из жизни Вера Сергеевна Чудова. С ее именем связана вся история женского шахматного движения в нашей стране.

В. С. Чудова была участницей состоявшегося полвека назад первого женского шахматного чемпионата СССР и семи последующих чемпионатов, в которых неоднократно занимала высокие места. Четыре раза завоевывала она звание чемпионки Москвы, была чемпионкой Российской Федерации.

Инженер-путеец В. С. Чудова успешно сочетала производственную работу с активной общественной деятельностью. Она избиралась депутатом Московского Совета депутатов трудящихся, была председателем женской комиссии ФИДЕ и членом президиума Шахматной федерации СССР, руководила работой женской комиссии федерации, несколько десятилетий входила в состав редколлегии журнала «Шахматы в СССР».

Первой из женщин В. С. Чудовой было присвоено звание международного арбитра и доверено судейство соревнований на первенство мира.

Принципиальный и требовательный, чуткий и сердечный человек — такой останется Вера Сергеевна Чудова в сердцах всех, кто ее знал.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

БЕЛГРАД

Если в прошлом году в Югославии прошли 16 международных турниров, в том числе 2 женских, то нынешний обещает стать еще более урожайным. Мы уже сообщали об итогах двух состязаний (см. «64» № 5). Вслед за ними стали известны результаты еще двух «взрослых» турниров. Первый международный турнир шахматного клуба «Напредак» («Прогресс») завершился победой 27-летнего югославского гроссмейстера **В. Ранчевича** — 9½ из 13. На пол-очка отстали ветеран **Л. Себо** (Венгрия) и **М. Кнежевич** (Югославия) и на очко — другой ветеран **М. Филип** (Чехословакия). По 8 очков у международных мастеров **Х. Месинга** (Югославия) и **П. Лукача** (Венгрия). Гроссмейстер **Д. Чирич** (Югославия) набрал 7½ очков.

Успеха в женском состязании, тоже проходившем в Белграде, добились **М. Мурашек** (Румыния) и **М. Петроеич** (Югославия). У них — по 8½ из 11. Чемпионка Венгрии **Э. Каракаш** и югославская шахматистка **Л. Декич** набрали по 7½ очков. Международные мастера **М. Порубски** и **К. Хонфи** (обе — Венгрия) вместе с **М. Вупович** (Югославия) отстали на полшага.

ОРЕНСЕ

Шестой традиционный турнир в этом испанском городе неожиданно выиграл международный мастер **О. Родригес** (Перу) — 8 из 11. По соседству с ним разместились **У. Браун** (США) — 7½, **Ф. Георгиу** (Румыния), **Р. Кин** (Англия) — по 7, **А. Помар** (Испания), **Р. Эрнандес** (Куба) — по 6 и другие известные шахматисты.

МАЛАГА

Сразу после состязания в Оренсе состоялся традиционный (уже 17-й) турнир «Солнечный берег». В нем отличились гости из-за океана — международный мастер **Л. Кристиансен** (США) — 9 из 13 и его земляк, гроссмейстер **Р. Бирн** — 8½. Имея на пол-очка меньше, финишировали гроссмейстер **Ф. Георгиу**, международный мастер **В. Чокылтя** (оба — Румыния) и мастер **Х. Гарсия** (Испания). По соседству разместился гроссмейстер **К. Робач** (Австрия) — 7½ очков.

С № 9 еженедельник «64» будет выходить по четвергам.



№ 8 (451) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б03359 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 1087.

